



SBÍRKA ZÁKONŮ

ČESKÁ REPUBLIKA

Částka 124

Rozeslána dne 14. července 2020

Cena Kč 165,–

O B S A H:

313. Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 129/2012 Sb., o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu, ve znění pozdějších předpisů
-

313**VYHLÁŠKA**

ze dne 7. července 2020,

kteřou se mění vyhláška č. 129/2012 Sb., o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo zemědělství stanoví podle § 3 odst. 14, § 3a odst. 11, § 3b odst. 7, § 5 odst. 8, § 6 odst. 8, § 7 odst. 6, § 7a odst. 5, § 15 odst. 6, § 16 odst. 12, § 17 odst. 16, § 19 odst. 17 a § 19a odst. 6 zákona č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a sadby), ve znění zákona č. 178/2006 Sb., zákona č. 96/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 300/2009 Sb., zákona č. 331/2010 Sb., zákona č. 54/2012 Sb. a zákona č. 295/2017 Sb.:

Čl. I

Vyhláška č. 129/2012 Sb., o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu, ve znění vyhlášky č. 409/2013 Sb., vyhlášky č. 368/2015 Sb., vyhlášky č. 334/2017 Sb. a vyhlášky č. 299/2018 Sb., se mění takto:

1. Na konci poznámky pod čarou č. 1 se na samostatné řádky doplňují věty „Prováděcí směrnice Komise (EU) 2019/990 ze dne 17. června 2019, kterou se mění seznam rodů a druhů uvedený v čl. 2 odst. 1 písm. b) směrnice Rady 2002/55/ES, v příloze II směrnice Rady 2008/72/ES a v příloze směrnice Komise 93/61/EHS. Prováděcí směrnice Komise (EU) 2020/177 ze dne 11. února 2020, kterou se mění směrnice Rady 66/401/EHS, 66/402/EHS, 68/193/EHS, 2002/55/ES, 2002/56/ES a 2002/57/ES, směrnice Komise 93/49/EHS a 93/61/EHS a prováděcí směrnice 2014/21/EU a 2014/98/EU, pokud jde o škodlivé organismy rostlin na osivu a dalším rozmnožovacím materiálu rostlin. Prováděcí směrnice Komise (EU) 2020/432 ze dne 23. března 2020, kterou se mění směrnice Rady 2002/55/ES, pokud jde o definici zeleniny a seznam rodů a druhů v čl. 2 odst. 1 písm. b). Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/2072 ze dne 28. listopadu 2019, kterým se stanoví jednotné podmínky pro provádění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, pokud jde o ochranná opatření proti škodlivým orga-

nismům rostlin, a kterým se zrušuje nařízení Komise (ES) č. 690/2008 a mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/2019.“.

2. V § 2 odstavec 2 zní:

„(2) Obsahuje-li rozmnožovací materiál uváděný do oběhu podle § 3 odst. 2 zákona příměs geneticky modifikovaného organismu povoleného k pěstování v Evropské unii, musí být takové osivo označeno jako „GMO“. Pro výsledek kontrolní zkoušky je přípustná statistická tolerance maximálně 0,1 %.“.

3. V § 8 odst. 3 se za větu první vkládají věty „Porost musí být prakticky prostý veškerých škodlivých organismů, které snižují užitnou hodnotu a kvalitu osiva. Porost musí rovněž splňovat požadavky týkající se karanténních škodlivých organismů (dále jen „KŠO“) pro Evropskou unii, regulovaných nekaranténních škodlivých organismů Evropské unie (dále jen „RNŠO“) a případně KŠO pro chráněné zóny stanovené v prováděcích aktech Evropské unie přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, jakož i opatření přijatá podle čl. 30 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění.“.

Poznámka pod čarou č. 5 zní:

⁵⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 ze dne 26. října 2016 o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 228/2013, (EU) č. 652/2014 a (EU) č. 1143/2014 a o zrušení směrnic Rady 69/464/EHS, 74/647/EHS, 93/85/EHS, 98/57/ES, 2000/29/ES, 2006/91/ES a 2007/33/ES, v platném znění.“.

4. V § 9 odst. 2 se za větu první doplňují věty „Osivo musí být prosté veškerých škodlivých organismů, které snižují užitnou hodnotu a kvalitu osiva. Osivo musí rovněž splňovat požadavky týkající se

KŠO pro Evropskou unii, RNŠO a případně KŠO pro chráněné zóny stanovené v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾), jakož i opatření přijatá podle čl. 30 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění.“.

5. V § 15 odstavce 3 a 4 znějí:

„(3) Dodavatel směsi vede evidenci o

- a) míchání směsi formou míchacího protokolu, jehož vzor je uveden v příloze č. 9 k této vyhlášce, a zasílá ji pomocí dálkového přenosu Ústavu ke kontrole ihned po míchání a
- b) uvádění směsi do oběhu, obdobně, jako je vedena evidence podle § 9 odst. 4, kterou předkládá Ústavu ke kontrole na vyžádání.

(4) Ústav v místě míchání směsí osiv provádí kontrolu vedení evidence vyrobených a do oběhu uvedených směsí a míchacích protokolů podle odstavce 3 a odebírá vzorek pro následnou kontrolu z těch partií směsí, které jsou v době kontroly na skladě. Četnost těchto kontrol a vzorkování se řídí objemem výroby v dané provozovně. Ústav provádí následnou kontrolu těchto vzorků, která činí minimálně 5 % z počtu partií vyrobených v kalendářním roce. Přesný rozsah kontroly Ústav stanoví podle výsledků předchozího roku. S výsledky kontroly jsou dodavatelé písemně seznámeni.“.

6. V § 15 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Pokud směs obsahuje druh, u kterého jsou stanoveny požadavky na RNŠO, musí být na úřední návěsce připojen rostlinolékařský pas.“.

7. Pod nadpisem § 16 se za text „§ 12b odst. 6“ vkládají slova „ , § 5 odst. 8 písm. d) a h) a § 7 odst. 6 písm. a)“.

8. V § 16 odst. 2 se za slovo „Požadavky“ vkládají slova „na vlastnosti množitelského porostu a požadavky“.

9. V § 19 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Sazenice zeleniny musí splňovat požadavky týkající se KŠO pro Evropskou unii, RNŠO a případně KŠO pro chráněné zóny stanovené v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾), jakož i opatření přijatá podle čl. 30 odst. 1 nařízení Evrop-

ského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění.“.

10. V § 19 odst. 4 se písmeno j) zrušuje.

Dosavadní písmena k) a l) se označují jako písmena j) a k).

11. V § 19 odstavec 5 včetně poznámky pod čarou č. 6 zní:

„(5) Rozmnožovací materiál sazenic zeleniny musí být podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾), opatřen rostlinolékařským pasem, který splňuje požadavky stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie⁶⁾), s výjimkou sazenic zeleniny dodávaných přímo konečnému spotřebiteli. V případě prodeje prostřednictvím smluv uzavřených na dálku a prodeje do chráněných zón musí být rostlinolékařský pas připojen vždy.

⁶⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/2313 ze dne 13. prosince 2017, kterým se stanoví formální náležitosti rostlinolékařského pasu pro přemísťování na území Unie a rostlinolékařského pasu pro dovoz do chráněné zóny a přemísťování v rámci této zóny.“.

12. V § 19 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Rostlinolékařský pas může nahrazovat údaje uvedené v odstavci 4 písm. b), d) a k). Prvky rostlinolékařského pasu musí být orámovány nebo jinak zřetelně odděleny od ostatních textových nebo obrazových prvků, aby byly snadno viditelné a jasně odlišitelné.“.

13. V § 20 odst. 1 písm. c) se slova „zákona o rostlinolékařské péči²⁾“ nahrazují slovy „přímo použitelného předpisu Evropské unie⁵⁾“.

Poznámka pod čarou č. 2 se zrušuje.

14. V § 22 odst. 1 písm. a) se číslo „9“ nahrazuje číslem „10“.

15. V § 24 odst. 1 písm. b) se slova „podle přílohy č. 20 k této vyhlášce“ nahrazují slovy „ , jejichž vzor je uveden na internetových stránkách Ústavu“.

16. V § 24 odst. 2 se slova „a vzory návěsek jsou uvedeny“ nahrazují slovy „je uvedeno“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Vzory návěsek jsou uvedeny na internetových stránkách Ústavu.“.

17. V § 24 odst. 6 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo z umělé hmoty“.

18. V § 25 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Název a adresa dodavatele je údaj pro úřední návěšku nepovinný, a pokud je uveden, musí se nacházet v neúřední části návěšky.“.

19. V § 25 odstavec 4 zní:

„(4) Návěšky pro mezinárodní obchod podle § 24 odst. 1 písm. b) obsahují údaje:

- a) označení Mezinárodní asociace pro zkoušení semen nebo Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj,
- b) označení Ústavu a České republiky,
- c) název druhu,
- d) název odrůdy,
- e) kategorie osiva,
- f) číslo partie,
- g) datum vzorkování,
- h) hmotnost v jednom balení,
- i) země výroby,
- j) číslo návěšky.“.

20. V § 25 odst. 5 a § 26 odst. 6 se slova „v příloze č. 20 k této vyhlášce“ nahrazují slovy „na internetových stránkách Ústavu“.

21. V § 25 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) U druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu

a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s úřední návěškou nebo návěškou dodavatele spojen rostlinolékařský pas, který splňuje požadavky stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie⁶⁾.“.

22. V § 27 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) V případě malého balení u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být připojen rostlinolékařský pas, který splňuje požadavky stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie⁶⁾, pokud se nejedná o přímou dodávku konečnému spotřebiteli. V případě prodeje prostřednictvím smluv uzavřených na dálku a prodeje do chráněných zón musí být rostlinolékařský pas připojen vždy. Prvky rostlinolékařského pasu musí být orámovány nebo jinak zřetelně odděleny od ostatních textových nebo obrazových prvků, aby byly snadno viditelné a jasně odlišitelné.“.

23. V příloze č. 1 části III se v poznámce 3 slova „a číroků“ nahrazují slovy „ , číroků a prosa“.

24. V příloze č. 1 části V oddíl 2 včetně nadpisu a vysvětlivek zní:

„Oddíl 2 Požadavky na vlastnosti osiva

Tabulka 5.2a

Druh	Kat. osiva	Vlhkost nejvýše 28 %	Klíčivost nejméně	Čistota nejméně 39 %	Nejvyšší dovolený výskyt jiných druhů ve vzorku podle sloupce 11 - počet semen					Hmotnost vzorku pro zkoušku podle sloupce 6 – 10 v gramech	Námel, sklerocia a jejich zlomky v množství dle sloupce 11 ks	
					z toho podle sloupce 6				z toho podle sloupce 8			
					celkem jiných rost – linných druhů ks	jiných druhů obilnin ks	ostatní rostlinné druhy kromě obilnin ks	ředkev ohnice, koulí polní ks	oves hluchý, oves jalový, jýlek mámivý 38 ks			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
čirok, čirok súdánská tráva, čirok x čirok súdánská tráva	SE,E	14,0	80	98,0	0	-	-	-	-	900	1	
	C	14,0	80	98,0	0	-	-	-	-	900	3	
ječmen 31, 34	SE,E	15,0	85	99,0	8	2	6	2	0	1000	2	
	C	15,0	85 35	98,0	20	14	14	6	0	1000	6	
kukuřice 34	SE,E	14,0	90	98,0	0	-	-	-	-	1000	1	
	C	14,0	90	98,0	0	-	-	-	-	1000	3	
lesknice	SE,E	14,0	75	98,0	4	1 36	-	-	0 37	200	1	
	C	14,0	75	98,0	10	5	-	-	0 37	200	3	

Druh	Kat. osiva	Vlhkost nejvýše 28 %	Klíčivost nejméně %	Čistota nejméně 39 %	Nejvyšší dovolený výskyt jiných druhů ve vzorku podle sloupce 11 - počet semen					Hmotnost vzorku pro zkoušku podle sloupce 6 – 10 v gramech	Námel, sklerocia a jejich zlomky v množství dle sloupce 11 ks	
					z toho podle sloupce 6				z toho podle sloupce 8			
					celkem jiných rost – linných druhů ks	jiných druhů obilnin ks	ostatní rostlinné druhy kromě obilnin ks	ředkev ohnice, koukol polní ks	oves hluchý, oves jalový, jílek mámivý 38 ks			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
oves setý ³³ , hřebíkatý	SE,E	15,0	85	99,0	8	2	6	2	0	1000	2	
oves nahý ³²	C	15,0	85	98,0	20	14	14	6	0	1000	6	
	SE,E	14,0	75	99,0	8	2	6	2	0	1000	2	
	C	14,0	75	98,0	20	14	14	6	0	1000	6	
pšenice setá, ^{30,34} tvrdá ^{30, 34} a špalda ³⁴ ,	SE,E	15,0	85	99,0	8	2	6	2	0	1000	2	
	C	15,0	85	98,0	20	14	14	6	0	1000	6	
	SE,E	15,0	80	98,0	8	2	6	2	0	1000	2	
tritikale ³⁴	C	15,0	80	98,0	20	14	14	6	0	1000	6	
	SE,E	15,0	85	98,0	8	2	6	2	0	1000	2	
žito ³⁴	C	15,0	85	98,0	20	14	14	6	0	1000	6 u nehybridů 9 u hybridů	

Druh	Kat. osiva	Vlhkost nejvýše 28 %	Klíčivost nejméně %	Čistota nejméně 39 %	Nejvyšší dovolený výskyt jiných druhů ve vzorku podle sloupce 11 - počet semen					Hmotnost vzorku pro zkoušku podle sloupce 6 – 10 v gramech	Námel, sklerocia a jejich zlomky v množství dle sloupce 11 ks	
					z toho podle sloupce 6				z toho podle sloupce 8			
					celkem jiných rost – linných druhů ks	jiných druhů obilnin ks	ostatní rostlinné druhy kromě obilnin ks	ředkev ohnice, koukol polní ks	oves hluchý, oves jalový, jílek mámivý 38 ks			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
pohanka obecná	SE,E	14,0	80	98,0	6	4	2	1	0	600	-	
	C	14,0	80	97,0	12	6	6	3	0	600	-	
proso seté 33	SE,E	14,0	85	98,0	3	1	2	-	-	150	-	
	C	14,0	85	97,0	6	2	4	-	-	150	-	

28 - Osivo ozimých obilnin určené k výsevu v roce sklizně max. 17,0 %, osivo jarních obilnin určené k výsevu v nejbližším vegetačním období po roce sklizně maximálně 16 %.

30 - V 1000 g pšenice ozimé nejvýše 100 zrn v pluchách.

31 - U ječmene nejvýše 1% obilek s osinou delší než délka zrna.

32 - V osivu ovsa nahého nejvýše 5% obilek v pluchách.

- 33 - Obsah jiných odrůd s odlišnou barvou zrna v 1000 g: u ovsa setého v kategorii SE, E 20 ks, v kategorii C1 60 ks, v kategorii C2 200, u prosa SE, E 10 ks, v kategorii C1 50 ks.
- 34 - Mezní hodnoty výskytu škodlivých organismů uvádí tabulka 5.3.
- 35 - U osiva nahého ječmene kategorie C je minimální klíčivost snížena na 75%, je-li při zkoušení osiva nahého ječmene zjištěna klíčivost nižší než 85 %, uvede se na úřední návěsce text „Klíčivost nejméně 75 %“
- 36 - Výskyt druhého semene jiného druhu obilnin ve vzorku s předepsanou hmotností se nepovažuje za nečistotu, pokud se ve druhém vzorku o téže hmotnosti nevyskytují žádná semena jiných druhů obilnin.
- 37 - Výskyt jednoho semene některého z druhů uvedených ve sloupci 10 ve vzorku s předepsanou hmotností se nepovažuje za nečistotu, pokud se ve druhém vzorku o téže hmotnosti nevyskytují žádná semena těchto druhů.
- 38 - U příměsí limitovaných nulou se výskyt jednoho kusu považuje za náhodný a neposuzuje se, s výjimkou lesknice kanárské.
- 39 - Osivo musí svým vzhledem odpovídat čištěnému osivu.

Podíl zadiny pod síty s otvory o rozměrech, které stanovuje tabulka 5.2b, smí činit nejvýše 3% **Tabulka 5.2b**

Druh	Síta s otvory o rozměrech (mm)
ječmen jarní, pšenici setou ozimou, pšenici tvrdou a vyluštěné osivo pšenice špaldy	2,2
ječmen ozimý, ječmen nahý, pšenici jarní, tritikale	2,0
ovs setý, oves hřebíkatý, žito	1,8
ovs nahý	1,5

Vysvětlivky:

„ 0 “ nesmí se vyskytovat „ - “ neposuzuje se (výskyt není limitován)“.

25. V příloze č. 2 části III oddílu 2 pododdílu 2 tabulka 3.2 zní:

„Tabulka 3.2

Kategorie	Izolace k zamezení mechanické příměsi v metrech ⁴	Prostorová izolace cizosprašných druhů – nejmenší izolační vzdálenost v metrech od okolních zdrojů pylu, které mohou způsobit nežádoucí cizosprášení ^{5,6}	
		Vzdálenost ⁸	
		pole do 2 ha	pole nad 2 ha
SE, E, C	1	200	100
SE, E, C pro výrobu pícnin nebo technické účely	1	100 ⁷	50 ⁷

26. V příloze č. 2 části VI oddílu 4 se v bodě 2 slovo „pro“ zrušuje a v bodě 9 se slova „využití pro zemědělskou výrobu“ nahrazují slovy „použití jako pícnina“.

27. V příloze č. 2 části VII oddílu 1 tabulka 7.1 zní:

„Tabulka 7.1

Typ malého balení	Nejvyšší hmotnost rozmnožovacího materiálu (bez aditiv) v kg
- malé balení EU B (základní rozmnožovací materiál, certifikovaný rozmnožovací materiál nebo obchodní osivo nebo směs osiv k použití jako pícnina)	10,0
- malé balení EU A (směs osiv, která není určena k použití jako pícnina)	2,0

28. V příloze č. 2 části VII oddílu 2 pododdílech 3 a 4 se v bodě 5 slovo „pro“ zrušuje.

29. V příloze č. 3 části I tabulce 1 a části II oddílu 1 tabulce 2.1 se za slovo „Vičenec“ doplňuje slovo „ligrus“.

30. V příloze č. 3 části III oddílu 2 pododdílu 3 tabulka 3.2b zní:

„Tabulka 3.2b

Kategorie	Izolace k zamezení mechanické příměsi v metrech	Prostorová izolace – nejmenší izolační vzdálenost v metrech od okolních zdrojů pylu mezi odrůdami stejného druhu, které mohou způsobit nežádoucí cizosprašení	
		Vzdálenost ¹²	
		porost do 2 ha	porost nad 2 ha
SE, E, C	1	200	100
SE, E, C pro výrobu píce nebo technické účely	1	100 ¹¹	50 ¹¹

“.

31. V příloze č. 3 části III oddílu 3 pododdílu 2 tabulka 3.3b zní:

„Tabulka 3.3b

Druh	Nejvyšší dovolený počet rostlin na 100 m ² porostů	Kategorie	
		SE, E	C
jetel luční a vojtěška	jiné kulturní druhy obtížně čistitelné (tabulka 3.3c)	5	10
	jiné odrůdy a zřetelně odchylné typy	3	10
	plevelné druhy - šťovík kadeřavý a tupolistý	5	10
	rostliny napadené virovými chorobami	10%	10%
ostatní jeteloviny	jiné kulturní druhy obtížně čistitelné (tabulka 3.3c)	5	30
	jiné odrůdy a zřetelně odchylné typy	3	10
	plevelné druhy - šťovík kadeřavý a tupolistý	5	10
	rostliny napadené virovými chorobami	10%	10%
všechny jeteloviny	kokotice a záraza	nesmí se vyskytovat	

Druh	Nejvyšší dovolený počet rostlin na 100 m ² porostů	Kategorie	
		SE, E	C
	Nejvyšší dovolený výskyt RNŠO nebo příznaků jím způsobených v porostu		
vojtěška setá	Rostliny s příznaky napadení RNŠO <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> (McCulloch 1925) Davis et al.	0 %	0 %
	Rostliny s příznaky napadení RNŠO <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	0 %	0 %

32. V příloze č. 3 části III oddílu 3 se za pododdíl 4 doplňuje pododdíl 5, který zní:

„Pododdíl 5

Opatření s cílem zamezit výskytu RNŠO v osivu vojtěšky seté přijatá podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾:

Tabulka 3.3d

RNŠO	Před založením porostu vojtěšky seté musí platit vždy alespoň jedno z opatření pro každý RNŠO uvedený v této tabulce				
	Původ osiva	Stanoviště prosté RNŠO Způsob zjištění		Rezistentní odrůda	Předběžné ošetření a zkoušení osiva
<i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> (CMI)	Pochází z oblasti prosté CMI	Nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu v předchozím roce v okolí místa produkce, pokud byla na pozemku vojtěška		ANO a neškodné nečistoty v osivu nepřekročí 0,1 %	---
<i>Ditylenchus dipsaci</i> (DD)	---	Na předchozím porostu nebyly pozorovány příznaky výskytu DD, ve dvou předchozích letech nebyly pěstovány hostitelské plodiny pro DD a byla přijata vhodná hygienická opatření k zabránění výskytu DD	Na předchozím porostu nebyly pozorovány příznaky výskytu DD a DD nebyl zjištěn laboratorně z odebrané zeminy	----	Fyzikální nebo chemické proti DD a potvrzení nepřítomnosti DD laboratorní zkouškou osiva

zní:

Zkoušky

[illegible]

Víkev huňatá, panonská, setá	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vojtěška setá	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	○	■	■	■
Vojtěška proměnlivá	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Cizrna beraní	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Čičorka pestrá	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Čočka jedlá	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Komonice bílá	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Úročník bolhoj	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

u .

34. V příloze č. 3 části V oddílu 1 se pod tabulkou 5.1 ve vysvětlivkách slova „zkouška se zkouška“ zrušují a na konci vysvětlivek se doplňuje vysvětlivka, která zní:

„○ Zkouška je povinná pouze v případě, kdy to vyžaduje zvolená varianta opatření k zamezení výskytu daného RNŠO v porostu, uvedená v tabulce 3.3d v této příloze“.

35. V příloze č. 3 části V oddílu 3 pododdílu 1 tabulka 5.3 zní:

„Tabulka 5.3

Plodina	Škodlivý organismus	Kategorie	Normovaná hodnota ³⁷	Hraniční hodnota ³⁸
Bob obecný	<i>Ascochyta fabae</i> Speg.	SE, E	3 %	10 %
		C	7 %	15 %
Hrách polní (včetně pelušky)	<i>Ascochyta</i> spp.	SE, E	3 %	10 %
		C	7 %	15 %
	<i>Fusarium</i> spp.	SE, E, C	7 %	20 %
Lupina	<i>Colletotrichum</i> spp.	SE, E	0 %	-
		C	2 %	-
	RNŠO nebo příznaky jím způsobené		Maximální povolený výskyt v osivu³⁹	
Vojtěška setá	<i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> (McCulloch 1925) Davis et al.	SE, E, C	0 %	
	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	SE, E, C	0 %	

36. V příloze č. 3 části V oddílu 3 pododdílu 1 se pod tabulku 5.3 za vysvětlivku 38 doplňuje vysvětlivka 39, která zní:

„39 – Zkouška zdravotního stavu je povinná pouze v případě, kdy to vyžaduje zvolená varianta opatření k zamezení výskytu daného RNŠO v porostu, uvedená v tabulce 3.3d v této příloze.“.

37. V příloze č. 3 části VI oddílech 1 a 2 se za bod 14 doplňuje bod 15, který zní:

„15. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

38. V příloze č. 3 části VI oddílu 3 se za bod 13 doplňuje bod 14, který zní:

„14. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

39. V příloze č. 3 části VI oddílu 4 se v bodě 2 slovo „pro“ zrušuje, v bodě 9 se slova „využití pro zemědělskou výrobu“ nahrazují slovy „použití jako píce“ a za bod 11 se doplňuje bod 12, který zní:

„12. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

40. V příloze č. 3 části VII oddílu 1 tabulka 7.1 zní:

„Tabulka 7.1

Typ malého balení	Nejvyšší hmotnost rozmnožovacího materiálu (bez aditiv) v kg
- malé balení EU B (základní rozmnožovací materiál, certifikovaný rozmnožovací materiál nebo obchodní osivo nebo směs osiv k použití jako píce) - malé balení EU A (směs osiv, která není určena k použití jako píce)	10,0 2,0

41. V příloze č. 3 části VII oddílu 2 pododdílech 3 a 4 se v bodě 5 slovo „pro“ zrušuje.

42. V příloze č. 4 části VI oddílu 3 se v bodě 2 slovo „pro“ zrušuje a v bodě 9 se slova „využití pro zemědělskou výrobu“ nahrazují slovy „použití jako píce“.

43. V příloze č. 4 části VII oddílu 1 tabulka 7.1 zní:

„Tabulka 7.1

Typ malého balení	Nejvyšší hmotnost rozmnožovacího materiálu (bez aditiv) v kg
- malé balení EU B (základní rozmnožovací materiál, certifikovaný rozmnožovací materiál nebo směs osiv k použití jako pícnina)	10,0
- malé balení EU A (směs osiv, která není určena k použití jako pícnina)	2,0

44. V příloze č. 4 části VII oddílu 2 pododdílech 2 a 3 se v bodě 5 slovo „pro“ zrušuje.

45. V příloze č. 5 části I tabulce 1 a části II oddílu 1 tabulce 2.1 se za slovo „Mák“ doplňuje slovo „setý“.

46. V příloze č. 5 části III oddílu 1 tabulka 3.1 zní:

„Tabulka 3.1

Druh Kategorie	První přehlídka ve fázi	Druhá přehlídka ve fázi	Třetí přehlídka ve fázi	Porosty nemohou být zakládány na pozemcích, na kterých byly v předcházejícím období pěstovány:	
				počet roků ³	předplodiny
hořčice bílá, hořčice černá, hořčice sarepská, lnička setá, řepice					
SE E	kvetení	dozrávání	-	3	stejného druhu a ji-ného druhu rodu <i>Brassica</i> , <i>Camelina</i> , <i>Raphanus</i> a <i>Sinapis</i>
C, O	kvetení	-	-	3	

Druh Kategorie	První přehlídka ve fázi	Druhá přehlídka ve fázi	Třetí přehlídka ve fázi	Porosty nemohou být zakládány na pozemcích, na kterých byly v předcházejícím období pěstovány:	
				počet roku ³	předplodiny
řepka					
SE, E, C	tvorby listové růžice	kvetení	dozrávání	3	stejného druhu a ji-ného druhu rodu <i>Brassica</i> , <i>Camelina</i> , <i>Raphanus</i> a <i>Sinapis</i>
komponenty, hybridy	tvorby listové růžice	kvetení	dozrávání	5	
kmín					
SE, E, C	kvetení	-	-	2	čeleď <i>Apiaceae</i>
konopí seté					
SE, E, C	kvetení	dozrávání	-	2	stejného druhu
len					
SE, E, C	kvetení	dozrávání	-	2	stejného druhu
sója					
SE, E, C	kvetení	před zralostí	ve zralosti po opadu listů	2	stejného druhu
mák, slunečnice, světlice barvířská					
SE, E, C	kvetení	dozrávání	-	2	stejného druhu

“.

47. V příloze č. 5 části III oddíl 4 včetně nadpisu zní:

„Oddíl 4 Zdravotní stav porostu
A.

Tabulka 3.4a

Druh	Choroba	Nejvyšší dovolený výskyt (%)
řepka, řepice, hořčice	<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary	2
slunečnice	<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary	3
	<i>Botrytis</i> spp.	5
konopí seté	<i>Botrytis</i> spp.	5
len	<i>Alternaria</i> spp.	3
	<i>Boeremia exigua</i> var. <i>Linicola</i> (Naumov & Vassiljevsky) Aveskamp, Gruyter & Verkley	3
	<i>Colletotrichum lini</i> Westerdijk	3
	<i>Fusarium</i> spp.	10
	<i>Botrytis</i> spp.	5
sója	<i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>Glycinea</i> (Coerper) Young, Dye & Wilkie	0,2
	<i>Phomopsis</i> complex	0,2
	<i>Phialophora gregata</i> (Allington & D.W. Chamb.) W. Gams	0,2
	<i>Phytophthora megasperma</i> Drecks.	0,2
	RNŠO nebo příznaky, které způsobuje	
slunečnice	<i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berlese & de Toni	0

B. Opatření s cílem zamezit výskytu RNŠO v osivu slunečnice přijatá podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾:

Tabulka 3.4b

Druh	Slunečnice
RNŠO	<i>Plasmopora halstedii</i>
Kategorie a generace	SE, E, C
Opatření, z nichž alespoň jedno musí být splněno	osivo pochází z oblastí, o nichž je známo, že jsou prosté daného RNŠO
	na stanovišti produkce nebyly pozorovány příznaky výskytu daného RNŠO nejméně při dvou prohlídkách ve vhodných termínech během vegetačního období
	na stanovišti produkce byly provedeny nejméně dvě přehlídky porostu ve vhodných termínech pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období a
	příznaky výskytu daného RNŠO vykazalo během těchto prohlídek porostu nejvýše 5 % rostlin a všechny rostliny vykazující příznaky výskytu daného RNŠO byly bezprostředně po prohlídce odstraněny a
	při konečné prohlídce nevykázaly žádné rostliny příznaky výskytu daného RNŠO
	na stanovišti produkce byly provedeny nejméně dvě přehlídky porostu ve vhodných termínech během vegetačního období a
	všechny rostliny vykazující příznaky výskytu daného RNŠO byly bezprostředně po prohlídce odstraněny a zlikvidovány a
	při konečné prohlídce nevykázaly žádné rostliny příznaky výskytu daného RNŠO a reprezentativní vzorek každé partie byl testován a shledán prostým příznaků výskytu daného RNŠO nebo osivo bylo podrobeno vhodnému ošetření, které bylo prokázáno jako účinné proti všem známým kmenům daného RNŠO.

“.

48. V příloze č. 5 části V oddílu 1 tabulka 5.1
zní:

„Tabulka 5.1

Druh	Zkoušky															zjišťování přítomnosti živočišných škůdců
	čistota osiva v %	příměs jiných rostlinných druhů	sítové třídění	Vlhkost	HTS / HMKs	klíčivost	jednoklíčkovost	konduktivita	Stanovení příměsí semen s odlišnou ploidii v %	Biochemická zkouška životaschopnosti	Fluorescenční zkouška – čistoty druhu, odrůdy	mikroreléfová zkouška – zkoušky pravosti a čistoty druhu, odrůdy	elektroforéza – zkoušky pravosti a čistoty druhu, odrůdy	stanovení % hybridnosti vegetační zkouškou	zkoušky zdravotního stavu	
Hořčice bílá	■	■		■	#	■						#			x	■
Hořčice černá, sareptská	■	■		■	#	■						#			#	■
Kmín	■	■		■	#	■										■
Konopí seté	■	■		■	#	■									x	■
Len	■	■		■	#	■									x	■
Lnička setá	■	■		■	#	■										■
Mák	■	■		■	#	■										■
Řepice	■	■		■	#	■						#			x	■
Řepka ¹³	■	■		■	#	■						#		# ¹²	x	■
Slunečnice	■	■		■	#	■								# ¹²	x	■
Sója	■	■		■	#	■									x	■
Světlice barvířská	■	■		■	#	■									x	■

14

49. V příloze č. 5 části V oddílu 2 pododdílu 1 se v tabulce 5.2a slovo „Sklerocia²⁵“ nahrazuje slovy „sklerocia nebo jejich zlomky“, slovo „sója^{17,21}“ se nahrazuje slovem „sója²¹“ a vysvětlivky pod tabulkou č. 17 a 25 se zrušují.

50. V příloze č. 5 části V oddíl 3 včetně nadpisu zní:

**„Oddíl 3 Mezní hodnoty výskytu škodlivých organismů
Pododdíl 1**

Tabulka 5.3.1

Druh	RNŠO nebo příznaky, které způsobuje	Prahové hodnoty pro osivo kategorií SE, E, C	
Len	<i>Alternaria linicola</i> Groves & Skolko	5 %	5% celkem
	<i>Colletotrichum lini</i> Westerdijk	5 %	
	<i>Fusarium</i> (anamorfní rod) Link jiné než <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>albedinis</i> (Kill. & Maire) W.L. Gordon a <i>Fusarium circinatum</i> Nirenberg & O'Donnell	5 %	
	<i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i> (Naumov & Vassiljevsky) Aveskamp, Gruyter & Verkley	Len setý přadný: 1 % Len setý olejní : 5 %	
	<i>Botrytis cinerea</i> de Bary	5 %	
Slunečnice	<i>Botrytis cinerea</i> de Bary	5 %	

	<i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berlese & de Toni	0 %
	<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary	Limit uveden ve sloupci 10 v tabulce 5.2a v této příloze
Sója	<i>Diaporthe caulivora</i> (Athow & Caldwell) J.M. Santos, Vrandecic & A.J.L. Phillips <i>Diaporthe phaseolorum</i> var. <i>sojae</i> L ehman	15 % pro infekci Phomopsis complex
Řepice	<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary	Limit uveden ve sloupci 10 v tabulce 5.2a v této příloze
Řepka	<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary	Limit uveden ve sloupci 10 v tabulce 5.2a v této příloze
Hořčice bílá	<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary	Limit uveden ve sloupci 10 v tabulce 5.2a v této příloze
Druh	Škodlivý organismus	Nejvyšší povolený výskyt pro kategorie SE, E, C
Konopí seté	<i>Botrytis</i> spp.	5 %
Světlice barvířská	<i>Botrytis</i> spp.	5 %

Pododdíl 2

U druhů a škodlivých organismů vytištěných v pododdíle 1 tučně se jedná o limitní výskyt vztahující se k povinnému moření.

Pododdíl 3

Opatření s cílem zamezit výskytu RNŠO v osivu olejnin a přadných rostlin přijatá podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾:

Tabulka 5.3.2

Druh	RNŠO	Opatření k RNŠO a tolerancím uvedeným v tab. 5.3.1, z nichž alespoň jedno musí být splněno	
Slunečnice	<i>Botrytis cinerea</i>	bylo provedeno účinné ošetření osiva schválené proti příslušnému RNŠO	na základě laboratorního testu na reprezentativním vzorku není překročena nastavená tolerance pro osivo
Sója	<i>Diaporthe caulivora</i> (<i>Diaporthe phaseolorum</i> var. <i>caulivora</i>)		
	<i>Diaporthe</i> var. <i>sojae</i>		
Len	<i>Alternaria linicola</i>		
	<i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i>		
	<i>Colletotrichum lini</i>		
	<i>Fusarium</i> (anamorfní rod), vyjma <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>albedinis</i> (Kill. & Maire) W.L. Gordon a <i>Fusarium circinatum</i> Nirenberg & O'Donnell		
	<i>Botrytis cinerea</i>		

51. V příloze č. 5 části VI se na konci oddílů 1 a 2 doplňuje bod 15, který zní:

„15. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

52. V příloze č. 5 části VI se na konci oddílu 3 doplňuje bod 13, který zní:

„13. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací mate-

riál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

53. V příloze č. 7 části II oddílu 1 vysvětlivka č. 1 pod tabulkou 2 zní:

„1 – Generace PBTC je určena pro materiál předcházející generaci PB, jehož rostliny a hlízy byly vy-pěstovány v chráněném zařízení a v pěstebním substrátu, který je prostý škodlivých organismů. Mateřské rostliny musí být prosté *Pectobacterium* spp., *Dickeya* spp., *Candidatus Liberibacter solanacearum*, *Candidatus Phytoplasma solani*, Potato spindle tuber viroid, viru svinutky bramboru a virů A, M, S, X a Y, ověřeno úředním testováním, nebo testováním pod úředním dohledem.“.

54. V příloze č. 7 části III oddíl 4 včetně nadpisu a vysvětlivek zní:

**„Oddíl 4 Zdravotní stav porostu
Pododdíl 1**

Tabulka 3.4a

RNŠO nebo příznaky, které způsobují, a jiné škodlivé organismy	Nejvyšší přípustné % rostlin s příznaky napadení						
	Mateřské rostliny PBTC	PB	S	SE	E	A	B
Mozaikové příznaky viróz a příznaky, které způsobuje virus svinutky bramboru	0	0,1	0,2	0,5	0,8	2,0	6,0
Bakteriální černání stonků bramboru (<i>Dickeya</i> spp.; <i>Pectobacterium</i> spp.)	0	0	0,1	0,5	1,0	2,0	4,0
<i>Candidatus Liberibacter solanacearum</i>	0	0	0	0	0	0	0
Stolbur bramboru <i>Candidatus Phytoplasma solani</i>	0	0	0	0	0	0	0
Viroidová větvenovitost hlíz bramboru Potato spindle tuber viroid	0	0	0	0	0	0	0
škodlivé organismy, které je zakázáno zavlékat a rozšiřovat na území Evropské unie ⁵⁾	nesmí se vyskytovat						

Pododdíl 2

1. Při přehlídce se neodstraněná matečná hlíza i neodstraněné nové hlízy sadbové velikosti hodnotí jako rostlina s příznaky napadení viry.

2. V případě selekce odkládáním natě se při výskytu živých neokřídlených mšic každý selektovaný trs ponechaný v porostu hodnotí jako rostlina s příznaky napadení viry.
3. Nejvyšší přípustné hodnoty výskytu příznaků napadení viry platí pouze tehdy, jedná-li se o virové choroby způsobené viry běžnými v Evropě.
4. V případě výskytu Stolburu bramboru v porostu musí být veškeré rostliny na stanovišti produkce vykazující příznaky vytrhány a zlikvidovány včetně dceřiných hlíz a pro veškerou sadbu brambor, u níž byly v množitelském porostu pozorovány příznaky, musí být provedeny po sklizni testy hlíz pro každou partii, aby se potvrdila nepřítomnost organismu *Candidatus Phytoplasma solani*.

Pododdíl 3

Zkoušky potřebné ke zjištění vlastností množitelských porostů

Zkoušení laboratorní metodou

Tabulka 3.4b

RNŠO nebo příznaky, které způsobují	Mateřské rostliny PBTC	PB	S	SE	E	A	B ¹⁰	B ^{10, 13}
% hlíz napadených virózami	0	0,5	1,0	2,0	4,0	8,0 5,0 ¹⁰	10,0	-
testované viry	Svinutka, Y, A, M, X, S	Svinutka Y, A, M ¹¹ , X ¹¹ S ¹²	Svinutka Y, A, M ¹¹ , X ¹¹	Svinutka Y, A, M ¹¹ , X ¹¹	Svinutka Y, A, M ¹¹ , X ¹¹	Svinutka Y, A, M ¹¹ , X ¹¹	Svinutka Y	žádné
škodlivé organismy, které je zakázáno zavlékat a rozšiřovat na území Evropské unie ⁵⁾	nesmí se vyskytovat							

10 – Sadbu brambor lze vyrábět v generaci B pouze za předpokladu, že použitý výchozí rozmnožovací materiál obsahuje nejvýše 5,0 % hlíz napadených viry.

11 – zjištěná hodnota testovaných virů se násobí koeficientem 0,16.

12 – zjištěná hodnota testovaných virů se násobí koeficientem 0,025.

13 – sadba určená výhradně k použití v další generaci u stejného množitele k založení produkční plochy brambor; na návěškách takové sadby brambor, která nebyla laboratorně testována na virózy, musí být tato skutečnost uvedena spolu s informací, že

tento materiál lze použít výhradně u stejného množitele k založení produkční plochy brambor.

Opatření s cílem zamezit výskytu viroidové vrетенovitosti hlíz bramboru na sadbě brambor podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾:

a) V případě sadby brambor předcházející základní sadbě brambor a základní sadby brambor:

- nebyly prokázány žádné příznaky organismu Potato spindle tuber viroid
nebo
- u každé partie byly provedeny úřední testy hlíz po sklizni a dané hlízy byly shledány prosté organismu Potato spindle tuber viroid;

b) V případě certifikované sadby brambor

- úřední prohlídka prokázala, že je prostá škodlivého organismu, a testování se provádí, jsou-li pozorovány jakékoliv příznaky výskytu škodlivého organismu.

⁵⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 ze dne 26. října 2016 o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 228/2013, (EU) č. 652/2014 a (EU) č. 1143/2014 a o zrušení směrnic Rady 69/464/EHS, 74/647/EHS, 93/85/EHS, 98/57/ES, 2000/29/ES, 2006/91/ES a 2007/33/ES.“.

55. V příloze č. 7 část V včetně nadpisu a vysvětlivek zní:

„Část V Požadavky na vlastnosti rozmnožovacího materiálu

1. Velikost sadby

- a) hlízy nadsadbové nejvýše 3 %
- b) hlízy podsadbové nejvýše 3 %
- c) stanovuje se tříděním na čtvercových sítích o minimálním rozměru 25 x 25 mm a maximálním rozměru 60 x 60 mm; v případě použití sítí větších než 35 mm je rozdíl mezi sítí dělitelný číslem 5; maximální rozdíl velikosti sítí v rámci jedné partie je 25 mm.
- d) v jedné partii sadby musí být zastoupeny hlízy všech velikostí ve vyrovnaném poměru.

2. Další sledované vady:

Tabulka 5

Číslo vady	Vada nebo RNŠO		Hmotnostní % zasažených hlíz					
			PBTC	PB	S, SE, E		A, B	
1	Měkká hniloba hlíz	Měkká a suchá hniloba celkem	0	0,2	0,2	0,5	0,2	0,5
	Suchá hniloba hlíz				0,5		0,5	

2	Vločkovitost hlíz bramboru ¹⁴	0	1,0	5,0	5,0
3	Strupovitost bramboru ¹⁵	0	5,0	5,0	5,0
4	Prašná strupovitost bramboru ¹⁴	0	1,0	3,0	3,0
5	Sevrklé hlízy ¹⁶	0	0,5	1,0	1,0
6	Vnější vady způsobené mechanicky nebo škůdci, hlízy poškozené mrazem a zapařením	0	3,0	3,0	3,0
7	<i>Candidatus Liberibacter solanacearum</i>	0	0	0	0
8	Háďátka hlízové	0	0	0	0
1 - 8	Celkem vady č. 1 až 8	0	6,0	6,0	8,0
9	Příměs zeminy a jiných nečistot		1,0	1,0	2,0
10	Hlízy jiných odrůd a odchylných typů			0,25	0,5
11	škodlivé organismy, které je zakázáno zavlékat a rozšiřovat na území Evropské unie ⁵⁾	Nesmí se vyskytovat			

14 - Za napadené se považují hlízy, u kterých je postiženo více než 10,0 % povrchu hlízy – počítáno součtem plochy postižených míst.

15 - Za napadené se považují hlízy, u kterých je postiženo více než 1/3 povrchu hlízy – počítáno součtem plochy postižených míst.

16 - Hlízy, které jsou nadměrně dehydrované a zvrásnělé, včetně dehydratace způsobené stříbřitostí slupky bramboru.

3. Původci chorob uvedených v tabulce 5 a škůdci uvedení v tabulce 5:

- a) měkké hniloby hlíz bramboru - *Pectobacterium* spp., *Dickeya chrysanthemi*, *Pythium* spp., plíseň bramboru - *Phytophthora infestans* *Phytophthora erythroseptica* případně další původci,
- b) suché hniloby hlíz bramboru - *Fusarium* spp., *Alternaria* spp., *Phoma foveata* *Phytophthora infestans*, *Sclerotinia sclerotiorum* případně další původci hniloby,
- c) strupovitost bramboru – *Streptomyces scabiei* , *Streptomyces reticuliscabiei*, nebo další *Streptomyces* spp.,
- d) vločkovitost hlíz bramboru - *Thanatephorus cucumeris* (*Rhizoctonia solani* – anam.),
- e) prašná strupovitost bramboru - *Spongospora subterranea*,
- f) stříbřitost slupky bramboru - *Helminthosporium solani*,
- g) zebra chip - *Candidatus Liberibacter solanacearum* a
- h) háďátka hlízové - *Ditylenchus destructor*.

4. Sadbové brambory nesmějí být uváděny do oběhu, pokud byly ošetřeny prostředky, které zabírají klíčení.“.

56. V příloze č. 7 části VI se v oddílu 1 v nadpisu za slova „šlechtitelský rozmnožovací materiál“ vkládají slova „s připojeným rostlinolékařským pasem“ a bod 16 se včetně vysvětlivky č. 4 zrušuje.

57. V příloze č. 7 části VI se v oddílu 2 v nadpisu za slova „certifikovaný rozmnožovací materiál“ vkládají slova „s připojeným rostlinolékařským pasem“ a bod 15 se včetně vysvětlivky č. 4 zrušuje.

58. V příloze č. 7 části VII se v oddílu 2 v bodě 12 slovo „předpisu⁴⁾“ nahrazuje slovem „předpisu⁶⁾“ a vysvětlivka č. 4 se zrušuje.

59. V příloze č. 8 části I a II včetně nadpisu a vysvětlivek znějí:

„Část I Přehled druhů

Tabulka 1

Český název	Latinský název
Artyčok	<i>Cynara cardunculus</i> L. - skupina Artyčok
Bob zahradní	<i>Vicia faba</i> L.
Brokolice	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Brokolice (květáková a výhonková)
Celer bulvový Celer řapíkatý	<i>Apium graveolens</i> L. - skupina Celer bulvový - skupina Celer řapíkatý
Cibule,Echalion	<i>Allium cepa</i> L. – skupina <i>Cepa</i>
Cibule sečka	<i>Allium fistulosum</i> L.
Čekanka hlávková Čekanka pro puky Čekanka kořenová	<i>Cichorium intybus</i> L. - skupina Čekanka listová - skupina Čekanka pro puky - skupina Čekanka průmyslová
Černý kořen	<i>Scorzonera hispanica</i> L.
Česnek	<i>Allium sativum</i> L.
Endivie	<i>Cichorium endivia</i> L.

Fazol obecný keříčkový	<i>Phaseolus vulgaris</i> L. - skupina Fazol obecný keříčkový
Fazol obecný pnoucí	- skupina Fazol obecný pnoucí
Fazol šarlatový	<i>Phaseolus coccineus</i> L.
Fenykl	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill. - skupina Azoricum
Hrách dřeňový	<i>Pisum sativum</i> L. - skupina Hrách dřeňový
Hrách kulatosemenný	- skupina Hrách kulatosemenný
Hrách cukrový	- skupina Hrách cukrový
Chilli	<i>Capsicum annuum</i> L.
Chřest	<i>Asparagus officinalis</i> L.
Kadeřávek	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kadeřávek
Kapusta hlávková	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kapusta hlávková
Kapusta listová	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kapusta listová
Kapusta růžičková	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kapusta růžičková
Karda	<i>Cynara cardunculus</i> L. - skupina Karda
Kedluben	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kedluben
Kerblík	<i>Anthriscus cerefolium</i> (L.) Hoffm.
Kozlíček polníček	<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.
Kukuřice cukrová	<i>Zea mays</i> L. - skupina Kukuřice cukrová
Kukuřice pukancová	- skupina Kukuřice pukancová

Květák	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Květák
Lilek vejcoplodý	<i>Solanum melongena</i> L.
Mangold	<i>Beta vulgaris</i> L. - skupina mangold
Meloun cukrový	<i>Cucumis melo</i> L.
Meloun vodní	<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai
Mrkev a Mrkev krmná	<i>Daucus carota</i> L.
Okurka salátová Okurka nakládačka	<i>Cucumis sativus</i> L. - skupina Okurka salátová - skupina Okurka nakládačka
Paprika	<i>Capsicum annuum</i> L.
Pažitka	<i>Allium schoenoprasum</i> L.
Petržel kořenová Petržel listová	<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A.W. Hill - skupina Petržel kořenová - skupina Petržel listová
Portugalské zeli	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Portugalské zeli
Pór	<i>Allium porrum</i> L.
Rajče	<i>Solanum lycopersicum</i> L.
Reveň	<i>Rheum rhabarbarum</i> L.
Ředkvička Ředkev	<i>Raphanus sativus</i> L. - skupina Ředkvička - skupina Ředkev
Řepa salátová včetně „Cheltenham beet“	<i>Beta vulgaris</i> L. - skupina Řepa zeleninová
Salát	<i>Lactuca sativa</i> L.
Šalotka	<i>Allium cepa</i> L. – skupina <i>Aggregatum</i>
Špenát	<i>Spinacia oleracea</i> L.

Tykev obecná vč. cukety a patizonu	<i>Cucurbita pepo</i> L.
Tykev velkoplodá	<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne
Vodnice	<i>Brassica rapa</i> L. - skupina Vodnice
Zelí hlávkové bílé a Zelí hlávkové červené	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina <i>Capitata</i>
Zelí pekingské	<i>Brassica rapa</i> L. - skupina Zelí pekingské
Anýz vonný¹	<i>Pimpinella anisum</i> L.
Čtyřboč (špenát novozélandský)¹	<i>Tetragonia tetragonoides</i> (Pall.) Kuntze
Kopr vonný¹	<i>Anethum graveolens</i> L.
Koriandr setý¹	<i>Coriandrum sativum</i> L.
Majoránka zahradní¹	<i>Origanum majorana</i> L.
Pastinák setý¹	<i>Pastinaca sativa</i> L.
Řeřicha setá¹	<i>Lepidium sativum</i> L.
Tykev fíkolistá¹	<i>Cucurbita ficifolia</i> Bouché
Zelí čínské¹	<i>Brassica rapa</i> L.
Všechny hybridy druhů a skupin uvedených v této tabulce	

1 - Druhy neuvedené v druhovém seznamu, uznávací řízení se může provést pouze u registrovaných odrůd.

Část II Specifikace kategorií rozmnožovacího materiálu a nejvyšší povolený počet generací

Oddíl 1 Povolené kategorie a generace

Tabulka 2

Druh	Rozmnožovací materiál předstupňů		Základní RM	Certifikovaný RM	Standardní osivo
	SE 1	SE 2	E	C	S
Všechny druhy zelenin uvedené v tabulce 1 této přílohy s výjimkou čekanky kořenové	X	X	X	X	X
Čekanka kořenová	X	X	X	X	

60. V příloze č. 8 části III oddílu 2 pododdílu 1 se v tabulce 3.2.1 v prvním sloupci ve druhém řádku za slovo „zelí“ doplňují slova „ , portugalské zelí“ a ve čtvrtém řádku se slovo „ , eskariol“ zrušuje.

61. V příloze č. 8 části III oddílu 3 bod 2) zní:
„2) Porost musí být prakticky prostý veškerých škodlivých organismů, které snižují užitnou hodnotu a kvalitu osiva.“.

62. V příloze č. 8 části V oddílu 1 se pod tabulkou 5.1 ve vysvětlivce č. 8 za slova „a salátu“ doplňují slova „a dále u druhů, u kterých je laboratorní ověření výskytu RNŠO v osivu vyžadováno zvolenou variantou opatření k zamezení výskytu těchto RNŠO uvedených v tabulce 5.3.2 v této příloze“.

63. V příloze č. 8 části V oddílu 2 pododdílu 1 se v tabulce 5.2 v prvním sloupci slova „čekanka průmyslová“ nahrazují slovy „čekanka kořenová“, slova „kadeřavá, eskariol“ se zrušují, za slovy „zelí hlávkové“ se doplňují slova „ , portugalské zelí“, slova „mrkev včetně krmné“ se nahrazují slovy „mrkev a mrkev krmná“, za slovy „řepa salátová“ se slovo „kromě“ nahrazuje slovem „včetně“, za slova „tykev obecná“ se doplňují slova „včetně cukety a patizonu“ a řádek nadepsaný slovy „Řepa salátová „Cheltenham beet““ se zrušuje.

64. V příloze č. 8 části V oddíl 3 včetně nadpisu zní:

**„Oddíl 3 Mezní hodnoty výskytu škodlivých organismů
Pododdíl 1**

Tabulka 5.3.1

Druh	RNŠO nebo příznaky, které způsobuje	Prahové hodnoty pro osivo kategorií SE, E, C
Rajče	<i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič 1957) Jones <i>et al.</i>	0 %

	<i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	0 %
	Pepino mosaic virus	0 %
	Potato spindle tuber viroid	0 %
Fazol obecný	<i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. <i>phaseoli</i> (Smith) Vauterin <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas fuscans</i> subsp. <i>fuscans</i> Schaad <i>et al.</i>	0 %
	<i>Acanthoscelides obtectus</i> (Say)	0 %
Fazol šarlatový	<i>Acanthoscelides obtectus</i> (Say)	0 %
Paprika, chilli	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič 1957) Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	0 %
	Potato spindle tuber viroid	0 %
Hrách	<i>Bruchus pisorum</i> (Linnaeus)	0 %
Bob zahradní	<i>Bruchus rufimanus</i> Boheman	0 %
Cibule, echalion, šalotka, pór	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	0 %

Druh	Škodlivý organismus	Nejvyšší povolený výskyt pro kategorie SE, E, C
Fazol obecný	<i>Glomerella cingulata</i> f. sp. <i>phaseoli</i> Kimati	1 %
Salát	<i>Botrytis</i> spp.	10 %
	Virus salátové mozaiky	1 %
Luskové zeleniny	<i>Acanthoscelides obtectus</i> Say <i>Bruchus affinis</i> Frölich <i>Bruchus atomarius</i> (Linnaerus) <i>Bruchus pisorum</i> (Linnaerus) <i>Bruchus rufimanus</i> Boheman	0 %

Výskyt RNŠO na osivu zeleniny nesmí, alespoň na základě vizuálního posouzení, překračovat prahové hodnoty vymezené v tabulce 5.3.1.

Pododdíl 2

Opatření s cílem zamezit výskytu RNŠO na osivu zelenin přijatá podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾:

Tabulka 5.3.2

Druh	RNŠO	Opatření k RNŠO a limitům uvedeným v tab. 5.3.1
Rajče	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič) Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	a) osivo je získáno vhodnou kyselou extrakcí a b) osivo pochází z oblastí, o nichž je známo, že jsou prosté daného RNŠO, nebo c) i) při vizuálních prohlídkách během ukončeného vegetačního období na stanovišti produkce ve vhodných termínech pro zjištění škodlivého organismu nebyly zjištěny příznaky choroby způsobované daným RNŠO. nebo ii) osivo bylo podrobeno úřednímu testování reprezentativního vzorku na daný RNŠO s použitím vhodných metod, bez ohledu na to, zda předcházelo vhodné ošetření, a na základě těchto testů bylo shledáno prostým daného RNŠO.
	<i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>Michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i>	a) osivo bylo získáno vhodnou metodou kyselé extrakce či obdobnou metodou a b) i) osivo pochází z oblastí, o nichž je známo, že jsou prosté organismu <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i> , nebo ii) při vizuálních prohlídkách během ukončeného vegetačního období na stanovišti produkce ve vhodných termínech pro zjištění škodlivého organismu nebyly zjištěny příznaky choroby způsobované organismem <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i> nebo iii) osivo bylo podrobeno úřednímu testování na organismus <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i> na reprezentativním vzorku a s použitím

		vhodných metod a při těchto testech bylo shledáno prostým škodlivého organismu.
	Pepino mosaic virus	a) osivo bylo získáno vhodnou metodou kyselé extrakce či obdobnou metodou a: b) i) osivo pochází z oblastí, kde není znám výskyt organismu Pepino mosaic virus, nebo ii) na rostlinách na místě produkce nebyly během celého vegetačního období pozorovány žádné příznaky chorob způsobovaných organismem Pepino mosaic virus nebo iii) osivo bylo podrobeno úřednímu testování na organismus Pepino mosaic virus na reprezentativním vzorku a s použitím vhodných metod a při těchto testech bylo shledáno prostým škodlivého organismu
	Potato spindle tuber viroid	a) i) osivo pochází z oblastí, kde není znám výskyt organismu Potato spindle tuber viroid, nebo ii) na rostlinách na místě produkce nebyly během celého vegetačního období pozorovány žádné příznaky chorob způsobovaných organismem Potato spindle tuber viroid nebo iii) osivo bylo podrobeno úřednímu testování na organismus Potato spindle tuber viroid na reprezentativním vzorku a s použitím vhodných metod a při těchto testech bylo shledáno prostým škodlivého organismu.
Fazol obecný	<i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. phaseoli (Smith) Vauterin <i>et al.</i> <i>Xanthomonas fuscans</i> subsp. <i>fuscans</i> Schaad <i>et al.</i>	a) osivo pochází z oblastí, o nichž je známo, že jsou prosté daného RNŠO, nebo b) porost, ze kterého bylo osivo získáno, byl vizuálně prohlédnut ve vhodných termínech během vegetačního období a shledán prostým daného RNŠO nebo c) byl otestován reprezentativní vzorek osiva a shledán při těchto testech prostým daného RNŠO.
	<i>Acanthoscelides obtectus</i> (Say)	a) reprezentativní vzorek osiva byl podroben vizuální prohlídce v nejvhodnějším termínu pro zjištění škodlivého organismu, což může být po vhodném ošetření, a b) osivo bylo shledáno prostým organismu

		<i>Acanthoscelides obtectus</i> (Say).
Paprika, chilli	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič) Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas perforans</i>	a) osivo pochází z oblastí, o nichž je známo, že jsou prosté daného RNŠO, nebo b) při vizuálních prohlídkách během ukončeného vegetačního období na stanovišti produkce ve vhodných termínech pro zjištění škodlivého organismu nebyly zjištěny příznaky choroby způsobované daným RNŠO; nebo c) osivo bylo podrobeno úřednímu testování reprezentativního vzorku na daný RNŠO s použitím vhodných metod, bez ohledu na to, zda předcházelo vhodné ošetření, a na základě těchto testů bylo shledáno prostým daného RNŠO.
	Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	
	Potato spindle tuber viroid	a) i) osivo pochází z oblastí, kde není znám výskyt organismu Potato spindle tuber viroid, nebo ii) na rostlinách na místě produkce nebyly během celého vegetačního období pozorovány žádné příznaky chorob způsobovaných organismem Potato spindle tuber viroid nebo iii) osivo bylo podrobeno úřednímu testování na organismus Potato spindle tuber viroid na reprezentativním vzorku a s použitím vhodných metod a při těchto testech bylo shledáno prostým škodlivého organismu.
Fazol šarlatový	<i>Acanthoscelides obtectus</i> (Say)	a) reprezentativní vzorek osiva byl podroben vizuální prohlídce v nejvhodnějším termínu pro zjištění škodlivého organismu, což může být po vhodném ošetření, a b) osivo bylo shledáno prostým daného RNŠO.
Hrách	<i>Bruchus pisorum</i> (L.)	
Bob zahradní	<i>Bruchus rufimanus</i> L.	
Cibule, echalion, šalotka, pór	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev

		nebo b) sklizené osivo bylo po laboratorních testech na reprezentativním vzorku shledáno prostým organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev nebo c) rozmnožovací materiál byl podroben vhodnému chemickému nebo fyzikálnímu ošetření proti organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev a po laboratorních testech provedených na reprezentativním vzorku bylo osivo shledáno prostým tohoto škodlivého organismu.
--	--	---

“.

65. V příloze č. 8 části VI se na konci oddílu 1 doplňuje bod 15, který zní:

„15. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

66. V příloze č. 8 části VI se na konci oddílu 2 doplňuje bod 16, který zní:

„16. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

67. V příloze č. 8 části VI se na konci oddílu 3 doplňuje bod 12, který zní:

„12. u druhů, u kterých je v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, stanovena povinnost opatřit rozmnožovací materiál rostlinolékařským pasem, musí být s návěškou spojen rostlinolékařský pas“.

68. V příloze č. 11 bodě 2 písmenu b) se v tabulce 2 v prvním řádku slova „využití pro zemědělskou výrobu“ nahrazují slovy „použití jako pícnina“ a ve druhém řádku se slova „k využití pro zemědělskou výrobu“ nahrazují slovy „ , které nejsou určeny k použití jako pícnina“.

69. V příloze č. 11 se v bodě 4 písmenu b) tabulce 4 v prvním řádku slova „pro zemědělskou výrobu“ nahrazují slovy „k použití jako pícnina“ a ve druhém řádku se slova „pro využití mimo zemědělskou výrobu“ nahrazují slovy „ , které nejsou určeny k použití jako pícnina“.

70. V příloze č. 14 část 1 včetně nadpisu zní:

„Část 1. Přehled druhů

Tabulka 1

Český název	Latinský název
Artyčok	<i>Cynara cardunculus</i> L. - skupina Artyčok
Bob zahradní	<i>Vicia faba</i> L.
Brokolice	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Brokolice (květáková a výhonková)
Celer bulvový Celer řapíkatý	<i>Apium graveolens</i> L. - skupina Celer bulvový - skupina Celer řapíkatý
Cibule, Echalion	<i>Allium cepa</i> L. – skupina <i>Cepa</i>
Cibule sečka	<i>Allium fistulosum</i> L.
Čekanka hlávková Čekanka pro puky Čekanka kořenová	<i>Cichorium intybus</i> L. - skupina Čekanka listová - skupina Čekanka pro puky - skupina Čekanka průmyslová
Černý kořen	<i>Scorzonera hispanica</i> L.
Česnek	<i>Allium sativum</i> L.
Endivie	<i>Cichorium endivia</i> L.
Fazol obecný keříčkový Fazol obecný pnoucí	<i>Phaseolus vulgaris</i> L. - skupina Fazol obecný keříčkový - skupina Fazol obecný pnoucí
Fazol šarlatový	<i>Phaseolus coccineus</i> L.
Fenykl	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill. - skupina <i>Azoricum</i>

Český název	Latinský název
Hrách dřeňový	<i>Pisum sativum</i> L. - skupina Hrách dřeňový
Hrách kulatosemenný	- skupina Hrách kulatosemenný
Hrách cukrový	- skupina Hrách cukrový
Chilli	<i>Capsicum annum</i> L.
Chřest	<i>Asparagus officinalis</i> L.
Kadeřávek	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kadeřávek
Kapusta hlávková	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kapusta hlávková
Kapusta listová	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kapusta listová
Kapusta růžičková	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kapusta růžičková
Karda	<i>Cynara cardunculus</i> L. - skupina Karda
Kedluben	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Kedluben
Kerblík	<i>Anthriscus cerefolium</i> (L.) Hoffm.
Kozlíček polníček	<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.
Kukuřice cukrová	<i>Zea mays</i> L. - skupina Kukuřice cukrová
Kukuřice pukancová	- skupina Kukuřice pukancová
Květák	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Květák
Lilek vejcoplodý	<i>Solanum melongena</i> L.
Mangold	<i>Beta vulgaris</i> L. - skupina mangold

Český název	Latinský název
Meloun cukrový	<i>Cucumis melo</i> L.
Meloun vodní	<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai
Mrkev a Mrkev krmná	<i>Daucus carota</i> L.
Okurka salátová Okurka nakládačka	<i>Cucumis sativus</i> L. - skupina Okurka salátová - skupina Okurka nakládačka
Paprika	<i>Capsicum annuum</i> L.
Pažitka	<i>Allium schoenoprasum</i> L.
Petržel kořenová Petržel listová	<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A.W. Hill - skupina Petržel kořenová - skupina Petržel listová
Portugalské zelí	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina Portugalské zelí
Pór	<i>Allium porrum</i> L.
Rajče	<i>Solanum lycopersicum</i> L.
Reveň	<i>Rheum rhabarbarum</i> L.
Ředkvička Ředkev	<i>Raphanus sativus</i> L. - skupina Ředkvička - skupina Ředkev
Řepa salátová včetně „Cheltenham beet“	<i>Beta vulgaris</i> L. - skupina Řepa zeleninová
Salát	<i>Lactuca sativa</i> L.
Šalotka	<i>Allium cepa</i> L. - skupina <i>Aggregatum</i>
Špenát	<i>Spinacia oleracea</i> L.
Tykev obecná vč. cukety a patizonu	<i>Cucurbita pepo</i> L.

Český název	Latinský název
Tykev velkoplodá	<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne
Vodnice	<i>Brassica rapa</i> L. - skupina Vodnice
Zelí hlávkové bílé a zelí hlávkové červené	<i>Brassica oleracea</i> L. - skupina <i>Capitata</i>
Zelí pekinské	<i>Brassica rapa</i> L. - skupina Zelí pekinské

“.

71. V příloze č. 14 části 5.2 části a) tabulce 5.2.1 se v prvním sloupci slova „Evropské unie³⁾“ nahrazují slovy „Evropské unie⁵⁾“.

Vysvětlivka č. 3 se zrušuje.

72. V příloze č. 14 část 6 včetně nadpisu zní:

„Část 6. Požadavky na zdravotní stav sazenic

a) Sazenice zeleniny musí být alespoň při vizuální prohlídce v místě produkce shledány prakticky prosté všech škodlivých organismů uvedených v tabulce 6.

b) Výskyt regulovaných nekaranténních škodlivých organismů pro Evropskou unii (RNŠO) na sazenicích zeleniny, které jsou uváděny na trh, nesmí alespoň při vizuální prohlídce překračovat příslušné prahové hodnoty stanovené v tabulce 6.

c) Sazenice zeleniny musí být při vizuální prohlídce shledány prakticky prostými jakýchkoli jiných škodlivých organismů, které snižují použitelnost a kvalitu sazenic zeleniny, než jsou škodlivé organismy uvedené v tabulce 6.

d) Škodlivé organismy, které je zakázáno zavlékat a rozšiřovat na území Evropské unie ⁵⁾ se nesmí vyskytovat.

e) Sazenice, které při sklizni vykazují viditelné příznaky napadení, musí být vhodným způsobem ošetřeny nebo zlikvidovány, chemický přípravek, kterým byly sazenice ošetřeny, se uvede na návěsce nebo na průvodním dokladu.

Tabulka 6

Druh	RNŠO nebo příznaky, které způsobuje	Prahové hodnoty pro výskyt na sazenicích zeleniny
Rajče	<i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič 1957) Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	0 %
	Potato spindle tuber viroid	0 %
	Tomato spotted wilt tospovirus	0 %
	Tomato yellow leaf curl virus	0 %
Paprika, chilli	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič 1957) Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i>	0 %
	<i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	0 %
	Potato spindle tuber viroid	0 %
	Tomato spotted wilt tospovirus	0 %

Chřest	<i>Fusarium</i> Link (anamorfní rod) vyjma <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>albedinis</i> (Kill. & Maire) W.L. Gordon a <i>Fusarium circinatum</i> Nirenberg & O'Donnell	0 %
	<i>Helicobasidium brebissonii</i> (Desm.) Donk	0 %
Artyčok, Karda	<i>Verticillium dahliae</i> Kleb.	0 %
Cibule, Echalion, Šalotka	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	0 %
	<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	0 %
	Onion yellow dwarf virus	1 %
Cibule sečka	<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	0 %
Pór	<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	0 %
Česnek	<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	0 %
	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	0 %
	Leek yellow stripe virus	1 %
	Onion yellow dwarf virus	1 %
Salát	Tomato spotted wilt tospovirus	0 %
Lilek vejcoplodý	Tomato spotted wilt tospovirus	0 %

f) Opatření s cílem zamezit výskytu RNŠO na sazenicích zeleniny přijatá podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾:

Tabulka 7

Druh	RNŠO	Opatření k RNŠO a limitům uvedeným v tab. 6
Rajče	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič) Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	a) sadba byla pěstována z osiva, které splňuje opatření k zamezení výskytu RNŠO na osivu zeleniny a b) mladé rostliny byly udržovány ve vhodných hygienických podmínkách, aby se zamezilo infekci.
	<i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>Michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i>	Rostliny jsou pěstovány z osiva, které splňuje opatření k zamezení výskytu RNŠO na osivu zeleniny a byly udržovány prosté infekce s použitím vhodných hygienických opatření.
	Potato spindle tuber viroid	a) na rostlinách na místě produkce nebyly během celého vegetačního období pozorovány žádné příznaky chorob způsobovaných organismem Potato spindle tuber viroid nebo b) rostliny byly podrobeny úřednímu testování na organismus Potato spindle tuber viroid na reprezentativním vzorku a s použitím vhodných metod a při těchto testech byly shledány prostými daného škodlivého organismu.
	Tomato spotted wilt tospovirus	a) rostliny byly pěstovány na stanovišti produkce, kde byl zaveden režim monitorování relevantních přenašečů třásněnky (<i>Frankliniella occidentalis</i> Pergande a <i>Thrips tabaci</i> Lindeman), a po zjištění bylo provedeno vhodné ošetření, aby se zajistilo účinné potlačení příslušných populací, a b) i) na rostlinách na stanovišti produkce nebyly během aktuální doby vegetace pozorovány příznaky výskytu organismu Tomato spotted wilt tospovirus; nebo ii) veškeré rostliny na stanovišti produkce vykazující během aktuální doby vegetace příznaky organismu Tomato spotted wilt tospovirus byly vytrhány a reprezentativní vzorek rostlin určených k přemístění byl otestován a shledán prostým

		škodlivého organismu.
	Tomato yellow leaf curl virus	a) na rostlinách nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu Tomato yellow leaf curl virus nebo b) na místě produkce nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu Tomato yellow leaf curl virus.
Paprika, chilli	<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič) Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i> <i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i>	a) sadba byla pěstována z osiva, které splňuje opatření k zamezení výskytu RNŠO na osivu zeleniny a b) mladé rostliny byly udržovány ve vhodných hygienických podmínkách, aby se zamezilo infekci.
	Potato spindle tuber viroid	a) na rostlinách na místě produkce nebyly během celého vegetačního období pozorovány žádné příznaky chorob způsobovaných organismem Potato spindle tuber viroid nebo b) rostliny byly podrobeny úřednímu testování na organismus Potato spindle tuber viroid na reprezentativním vzorku a s použitím vhodných metod a při těchto testech byly shledány prostými daného škodlivého organismu.
	Tomato spotted wilt tospovirus	a) rostliny byly pěstovány na stanovišti produkce, kde byl zaveden režim monitorování relevantních přenašečů třásněnky (<i>Frankliniella occidentalis</i> Pergande a <i>Thrips tabaci</i> Lindeman), a po zjištění bylo provedeno vhodné ošetření, aby se zajistilo účinné potlačení příslušných populací, a b) i) na rostlinách na stanovišti produkce nebyly během aktuální doby vegetace pozorovány příznaky výskytu organismu Tomato spotted wilt tospovirus; nebo ii) veškeré rostliny na stanovišti produkce vykazující během aktuální doby vegetace příznaky organismu Tomato spotted wilt tospovirus byly vytrhány a reprezentativní vzorek rostlin určených k přemístění byl otestován a shledán prostým škodlivého organismu.
Chřest	<i>Fusarium</i> Link (anamorfní rod), vyjma <i>Fusarium oxysporum</i> f.	a) i) porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období, byl vytrhán reprezentativní

	<i>sp. albedinis</i> (Kill. & Maire) W.L. Gordon a <i>Fusarium circinatum</i> Nirenberg & O'Donnell <i>Helicobasidium brebissonii</i> (Desm.) Donk	vzorek rostlin a nebyly pozorovány příznaky výskytu daného RNŠO nebo ii) porost byl vizuálně prohlédnut alespoň dvakrát ve vhodných termínech pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období, byly neprodleně vytrhány rostliny vykazující příznaky výskytu daného RNŠO a při konečné prohlídce nevykazuje rostoucí porost žádné příznaky a b) koruny byly před přemístěním vizuálně prohlédnuty a nebyly pozorovány příznaky výskytu daného RNŠO.
Cibule, Echalion, Šalotka	<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	a) rostliny jsou přesazené ve vyvýšených modulech a pěstované v substrátu prostém organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk. nebo b) i) — porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk nebo — porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období, rostliny vykazující příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk. byly neprodleně vytrhány a při doplňkové konečné prohlídce nevykazuje rostoucí porost žádné příznaky a ii) rostliny byly před přemístěním vizuálně prohlédnuty a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk.
	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	V případě rostlin jiných než rostlin pro produkci komerčního porostu: a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev byly

		pozorovány nejvýše u 2 % rostlin a ii) rostliny shledané napadenými daným škodlivým organismem byly neprodleně vytrhány a iii) rostliny byly poté shledány prostými daného škodlivého organismu při laboratorních testech na reprezentativním vzorku nebo c) rostliny byly podrobeny vhodnému chemickému nebo fyzikálnímu ošetření proti organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev a po laboratorních testech provedených na reprezentativním vzorku byly shledány prostým tohoto škodlivého organismu. V případě rostlin pro produkci komerčního porostu: a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu; ii) rostliny vykazující příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev byly neprodleně vytrhány a iii) rostliny byly shledány prostými daného škodlivého organismu po laboratorních testech na reprezentativním vzorku nebo c) rostliny byly podrobeny vhodnému fyzikálnímu nebo chemickému ošetření a po laboratorních testech provedených na reprezentativním vzorku byly shledány prostými organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev.
	Onion yellow dwarf virus	a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu Onion yellow dwarf virus nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně

		jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a příznaky výskytu organismu Onion yellow dwarf virus byly pozorovány nejvýše u 10 % rostlin a ii) vytrhané rostliny shledané napadenými daným škodlivým organismem, byly neprodleně vytrhány a iii) příznaky výskytu daného škodlivého organismu nevykázalo více než 1 % rostlin zkontrolovaných při konečné prohlídce.
Cibule sečka Pór	<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	a) rostliny jsou přesazené ve vyvýšených modulech a pěstované v substrátu prostém organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk. nebo b) i) — porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk nebo — porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období, rostliny vykazující příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk. byly neprodleně vytrhány a při doplňkové konečné prohlídce nevykazuje rostoucí porost žádné příznaky a ii) rostliny byly před přemístěním vizuálně prohlédnuty a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk.
Česnek	<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	a) i) porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk nebo ii) porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období, rostliny vykazující příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk. byly neprodleně vytrhány a při doplňkové konečné prohlídce nevykazuje rostoucí porost žádné příznaky a b) rostliny nebo sadba byly před přemístěním vizuálně prohlédnuty a nebyly pozorovány příznaky

		výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk.
	<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	V případě rostlin jiných než rostlin pro produkci komerčního porostu: a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev byly pozorovány nejvýše u 2 % rostlin a ii) rostliny shledané napadenými daným škodlivým organismem byly neprodleně vytrhány a iii) rostliny byly poté shledány prostými daného škodlivého organismu při laboratorních testech na reprezentativním vzorku nebo c) rostliny byly podrobeny vhodnému chemickému nebo fyzikálnímu ošetření proti organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev a po laboratorních testech provedených na reprezentativním vzorku byly shledány prostým tohoto škodlivého organismu. V případě rostlin pro produkci komerčního porostu: a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu; ii) rostliny vykazující příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev byly neprodleně vytrhány a iii) rostliny byly shledány prostými daného škodlivého organismu po laboratorních testech na reprezentativním vzorku

		nebo c) rostliny byly podrobeny vhodnému fyzikálnímu nebo chemickému ošetření a po laboratorních testech provedených na reprezentativním vzorku byly shledány prostými organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev.
	Leek yellow stripe virus	a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu Leek yellow stripe virus nebo b) porost byl vizuálně prohlédnut alespoň jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu od začátku posledního ukončeného vegetačního období, přičemž příznaky organismu Leek yellow stripe virus nevykázalo více než 10 % rostlin, dané rostliny byly neprodleně vytrhány a při konečné prohlídce nevykazovalo příznaky více než 1 % rostlin.
	Onion yellow dwarf virus	a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu Onion yellow dwarf virus nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a příznaky výskytu organismu Onion yellow dwarf virus byly pozorovány nejvýše u 10 % rostlin a ii) vytrhané rostliny shledané napadenými daným škodlivým organismem, byly neprodleně vytrhány a iii) příznaky výskytu daného škodlivého organismu nevykázalo více než 1 % rostlin zkontrolovaných při konečné prohlídce.
Artyčok, Karda	<i>Verticillium dahliae</i> Kleb.	a) matečné rostliny se získávají z materiálu testovaného na patogeny a b) rostliny byly pěstovány na stanovišti produkce se známou historií rostlinné výroby beze známého výskytu organismu <i>Verticillium dahliae</i> Kleb. a c) rostliny byly vizuálně prohlédnuty ve vhodných termínech od začátku posledního ukončeného

		vegetačního období a shledány prostými příznaky výskytu organismu <i>Verticillium dahliae</i> Kleb.
Salát, Lilek vejcoplodý	Tomato spotted wilt tospovirus	a) rostliny byly pěstovány na stanovišti produkce, kde byl zaveden režim monitorování relevantních přenašečů třásněnky (<i>Frankliniella occidentalis</i> Pergande a <i>Thrips tabaci</i> Lindeman), a po zjištění bylo provedeno vhodné ošetření, aby se zajistilo účinné potlačení příslušných populací, a b) i) na rostlinách na stanovišti produkce nebyly během aktuální doby vegetace pozorovány příznaky výskytu organismu Tomato spotted wilt tospovirus; nebo ii) veškeré rostliny na stanovišti produkce vykazující během aktuální doby vegetace příznaky organismu Tomato spotted wilt tospovirus byly vytrhány a reprezentativní vzorek rostlin určených k přemístění byl otestován a shledán prostým škodlivého organismu.

“.

73. V příloze č. 16 bodě 6 se ve větě první za slova „vyhotoví zápis“ vkládají slova „o kontrole“ a ve větě druhé se za slova „nebo dodavatele“ vkládá čárka.

74. V příloze č. 17 části I body 1 až 3 znějí:

„1. Osoby - přehlížitelé

Přehledky množitelských porostů mohou provádět pouze přehlížitelé, obeznámení se správným technologickým postupem v souladu se zákonem, jeho prováděcími předpisy a dalšími platnými právními předpisy, souvisejícími s problematikou uznávání porostů. Tito přehlížitelé získají rovněž oprávnění k vydávání uznávacích listů na množitelské porosty.

2. Podání žádosti o pověření k provádění přehlídek množitelských porostů a vydávání dokladů

Uchazeč o pověření k provádění přehlídek množitelských porostů, popřípadě včetně pověření k vydávání dokladů, podá žádost na stanoveném formuláři a předloží úředně ověřený doklad o splnění kvalifikačních předpokladů podle § 17 odst. 10 zákona. V žádosti uchazeč uvede i popis technické způsobilosti pro výkon požadované činnosti, včetně zajištění komunikace s Ústavem prostřednictvím dálkového přenosu dat.

3. Školení a pověření přehlížíteľů

a) Zaškolení uchazečů o pověření

Zaškolení se skládá z části teoretické a praktické a je stanoveno plánem zaškolení, který vychází z počtu předpokládaných přehlídek. Je možné stanovit zaškolení časovým plánem, tj. 2 roky, nebo počtem, a to 50 souběžně provedenými přehlídkami se školitelem. Praktické zaškolení probíhá v období vegetace nejprve na pracovišti Ústavu a později přímo v množitelských porostech. Zaškolení je ukončeno testem, a pokud uchazeč uspěje v teoretické i praktické zkoušce, je mu uděleno pověření.

b) Plán zaškolení

1. Část teoretická - dokonalé seznámení nového přehlížíteľe s platnými právními předpisy:
 - a. se zákonem a prováděcími předpisy,
 - b. s metodickými pokyny Ústavu, které řeší problematiku uznávání množitelských porostů.
2. Část praktická:
 - a. kontrola záznamu o přehlídce množitelského porostu, a to úplnosti údajů,
 - b. kontrola předplodin,
 - c. vlastní provedení přehlídky množitelského porostu a provedení zápisu zjištěné skutečnosti do záznamu o přehlídce množitelského porostu,
 - d. konečné hodnocení stavu množitelského porostu po poslední přehlídce,
 - e. rozdělení záznamů o přehlídce – uznané a neuznané,
 - f. postup u neuznaných porostů,
 - g. předání výsledků z přehlídek elektronicky,
 - h. kontrola podkladů pro vydání uznávacího listu,
 - i. vlastní vyplnění a tisk uznávacího listu,
 - j. kontrola správnosti uznávacího listu,
 - k. podpis a příprava k odeslání uznávacího listu.
3. Složení zkoušky teoretické i praktické.
4. Plán zaškolení musí obsahovat informaci, kdo plán sestavil a kdo zaškolení vedl.“.

75. V příloze č. 17 části I bodě 5 se ve větě první slova „v rámci školení přehlížíteľů“ zrušují, ve větě druhé se slovo „přehlížíteľé“ nahrazují slovem „přehlížíteľ“ a ve větě třetí se slovo „přehlížíteľ“ nahrazuje slovem „přehlížíteľ“.

76. V příloze č. 17 části II bod 3 zní:

„3. Následná kontrola vydaných dokladů

Kontrolu správnosti vydaných uznávacích listů provádí Ústav. Každá osoba pověřená k vydávání dokladů je kontrolována průběžně, výše kontroly je minimálně 5 % vydaných dokladů.“.

77. V příloze č. 17 části III a IV znějí:

„III. Odejmutí pověření

1. Zjistí-li Ústav nedostatky v technologickém postupu provádění přehlídek množitelských porostů, upozorní příslušného přehlížeče na odchylky od správné metodiky a o zjištění vyhotoví zápis. Přehlížeč je povinen podstoupit zvýšený úřední dozor. V případě opětovného vážného pochybení, které by vedlo k poškození množitele nebo dodavatele, je mu odebráno pověření a je vyškrtnut ze seznamu přehlížečů.

2. Za chyby v technologickém postupu se považuje:

- a) neprovedená nebo neúplně či špatně provedená kontrola předplodin,
- b) neprovedená kontrola mechanické a prostorové izolace množitelského porostu,
- c) špatně provedené hodnocení množitelského porostu, nedodržení postupu přehlížení,
- d) nezaslání podkladů k vydání konečného dokladu, zejména rozhodnutí o neuznání množitelského porostu, nebo opoždění,
- e) nevydání dokladu o uznání množitelského porostu.

3. Přehlížeč, kterému bylo odebráno pověření, musí vrátit průkaz a razítko. O nové pověření může požádat nejdříve po uplynutí jednoho roku a musí absolvovat nové proškolení a úspěšně složit test. Dále je prvních 10 množitelských porostů hodnoceno současně přehlížečem Ústavu.

IV. Přehlížení množitelských porostů – pracovní postup

1. Postup práce dodavatele

- a) vyplnění žádosti s vyznačením osoby, která provede přehlídku množitelského porostu (pouze ze seznamu osob vedených Ústavem),
- b) podání žádosti Ústavu.

2. Postup práce Ústavu

- a) Ústav zaeviduje přijaté žádosti, zkontroluje jejich věcnou správnost a provede kontrolu údajů, zejména kontrolu původu osiva použitého k založení množitelského porostu,
- b) pokud jsou shledány závady, Ústav vyzve dodavatele k doplnění žádosti a stanoví přiměřenou lhůtu,
- c) je-li žádost bez závad nebo po jejím doplnění, Ústav vytiskne záznam o provedení přehlídky množitelského porostu a předá jej pověřené osobě, která byla uvedena v žádosti nebo kterou Ústav určil, k dalšímu řízení,
- d) po provedení poslední přehlídky Ústav eviduje originál záznamu o provedení přehlídky a kopie zaslaných uznávacích listů, popřípadě vydá rozhodnutí o neuznání množitelského porostu.

3. Postup práce pověřené osoby k provádění přehlídek množitelských porostů

- a) přehlížeč převezme formuláře záznamů o přehlídce množitelského porostu, zkontroluje jejich úplnost a potvrdí seznam převzatých záznamů o přehlídce, který vrátí Ústavu poštou nebo elektronicky,
- b) oznámí dodavateli termín provedení přehlídky,
- c) přehlížeč provede přehlídku (popř. přehlídky) množitelského porostu, při které hodnotí všechny vlastnosti uvedené v § 7 odst. 3 této vyhlášky,
- d) přehlížeč provede závěrečné vyhodnocení, zda je porost uznán nebo neuznán,
- e) provede záznam o přehlídce a odešle pomocí dálkového přenosu dat,
- f) v případě neuznání odešle ihned vyplněný a podepsaný originál záznamu o provedení přehlídky neprodleně do Ústavu, který vydá rozhodnutí o neuznání.

4. Postup práce při vydávání uznávacího listu

1. Uznávací list

- a) může vydat pověřená osoba pouze za předpokladu, že
 - 1) porost byl přehlížen v souladu se zákonem a prováděcím předpisem, a
 - 2) porost má vlastnosti stanovené zákonem a prováděcím předpisem,
- b) musí být vydán na schváleném formuláři zveřejněném a schváleném Ústavem a pověřená osoba provedla před vydáním kontrolu všech podkladů,
- c) musí být zpracován na počítači, opatřen razítkem a podpisem pověřené osoby.
- d) musí být číslován stejným způsobem jako v Ústavu, tj. číslo regionu, kde má sídlo pověřená osoba – registrační/evidenční číslo dodavatele - číslo porostu / U / rok uznávacího řízení.

2. Originál uznávacího listu obdrží dodavatel, kopii založí pověřená osoba ve své evidenci a výsledky zašle pomocí dálkového přenosu dat ve formátu XML.

3. Doklady na množitelské porosty, které nemají vlastnosti stanovené zákonem a prováděcím předpisem, vydává pouze Ústav. V takovém případě předá pověřená osoba neprodleně veškeré podklady Ústavu, odboru osiv a sadby k vydání rozhodnutí o neuznání.

**Žádost o pověření k provádění přehlídek množitelských porostů
a vydávání dokladů na množitelské porosty
podle § 17 odst. 2 zákona**

Žádáme o udělení pověření k provádění přehlídek množitelských porostů a vydávání dokladů na množitelské porosty:

- () * nezávislé fyzické osobě
- () * zaměstnanci fyzické nebo právnické osoby, která se nezabývá výrobou, úpravou, nebo uváděním do oběhu osiva
- () * zaměstnanci fyzické nebo právnické osoby, která se zabývá výrobou, úpravou, nebo uváděním do oběhu osiva v souladu s § 17 odst. 4 písm. c).

* *žadatel označí křížkem odpovídající údaj*

Žadatel (jméno, příjmení a místo trvalého pobytu):
Dosažené vzdělání:
Délka praxe v požadovaném úseku činnosti a její popis:

- Přílohy: - doklad o splnění kvalifikačních požadavků
- popis technické způsobilosti
- prohlášení o zasílání výsledků pomocí dálkového přenosu dat

V

Dne

razítko a podpis žadatele

Vzor úředního razítka pověřené osoby:

<i>Pověřená</i> PPP <i>osoba</i>	5R - XX
---	----------------

kde

PPP – pořadové číslo pověřené osoby v seznamu vzorkovatelů a přehlížitelů, který vede Ústav

5R - R je číslo regionu působnosti pověřené osoby, popř. číslo regionu jejího sídla

XX - pořadové číslo pověření v rámci jednoho regionu a žadatele“.

78. V příloze č. 18 části I bodě 3 písmena a) a b) znějí:

„a) Zaškolení uchazečů o pověření

Zaškolování pro odběr vzorků probíhá podle plánu zaškolování, který stanoví Ústav. Doba zaškolování je stanovena plánem zaškolování, který vychází z počtu předpokládaných vzorků. Je možné stanovit zaškolování časovým plánem, tj. 2 roky, nebo počtem, a to 50 souběžně odebranými vzorky s úředním vzorkovatelem, které se prověří v laboratoři Ústavu. V průběhu zaškolování je možné ji prodloužit. Zaškolování je ukončeno teoretickým testem a vyhodnocením souběžných srovnávacích zkoušek odběrů novým vzorkovatelem a kontrolních odběrů vzorků Ústavem. Pokud nový vzorkovatel uspěje v teoretické i praktické zkoušce, je mu uděleno pověření.

b) Plán zaškolení

Plán zaškolení musí obsahovat minimálně:

1. Část teoretická - dokonalé seznámení nového vzorkovatele s platnými právními předpisy:
 - a) se zákonem a prováděcími předpisy,
 - b) s metodickými pokyny Ústavu, které řeší problematiku vzorkování.
2. Část praktická - praktický postup při odběru vzorku:
 - a) kontrola všech předepsaných dokladů,
 - b) vlastní vzorkování – četnost odběru dílčích vzorků, způsob odběru, kontrola homogenity, kontrola adjustace atd.,
 - c) použití dělidla, kalibrace dělení a dělidla,
 - d) příprava laboratorního vzorku,
 - e) uzavření a označení vzorkovnice, označení průvodního dokladu.
3. Složení zkoušky teoretické i praktické.
4. Plán zaškolení musí obsahovat informaci, kdo plán sestavil a kdo zaškolování vedl.“.

79. V příloze č. 18 části I bodě 3 písm. c) se slovo „odběr“ nahrazuje slovem „odběru“.

80. V příloze č. 18 části II až IV včetně nadpisů znějí:

„II. Úřední dozor a následná kontrola

1. Úřední dozor – ruční vzorkování

a) Úředním dozorem se rozumí soubor všech kontrolních opatření prováděných Ústavem v celém procesu vzorkování, tj. kontrola dodržování správného postupu vzorkování. Každý vzorkovatel pověřený k odběru vzorků osiva bude kontrolován alespoň jedenkrát ročně při rozsahu odbíraných vzorků do 20 ks, nebo alespoň dvakrát ročně při rozsahu větším. Všechny kontrolní vzorky budou odbírány namátkově a bez ohlášení z partie, která již byla vzorkována. Vzorkovatel nesmí vědět, ze které partie bude kontrolní vzorek odbírán. Kontrolní vzorky budou zaslány do Národní referenční laboratoře pro zkoušení osiv a sadby Praha (dále jen „NRLOS“), kde se prověří čistota

osiva, klíčivost a příměs semen jiných rostlinných druhů. Současně se vybere a odešle vzorek odebraný pověřenou osobou pro účely následné kontroly. Vzorky budou zkoušeny v souladu s metodikou zkoušení osiva a sadby. Oba vzorky z téže partie musí v laboratoři analyzovat stejná osoba. U zkoušky klíčivosti je třeba, aby oba vzorky byly zkoušeny ve stejnou dobu, na stejném klíčidle a byly zajištěny stejné zkušební podmínky. Vedoucí laboratoře nebo jím pověřený referent vyhodnotí rozdíl mezi zjištěnými výsledky (pro kontrolu porovná s výsledky vzorku pro uznávací řízení, které provedla pověřená laboratoř) a porovná s tabulkami přípustných odchylek v metodice zkoušení osiva a sadby:

1. u čistoty osiva: tab.3.3 str.15-5 Metodiky zkoušení osiva a sadby
2. u příměsi SJRD: tab. 4.1 str. 15-6 Metodiky zkoušení osiva a sadby
3. u klíčivosti: tab. 5.5. str.15-9 Metodiky zkoušení osiva a sadby

b) Leží-li výsledky kontrolních rozborů mimo interval shodnosti, provede se opakování zkoušek v laboratoři z nově připraveného zkušební vzorku a vzorky budou hodnoceny dvěma analytiky:

1. analytikem, který prováděl původní rozbor,
2. dalším analytikem laboratoře OOS.

c) Jsou-li výsledky obou zkoušek opět mimo toleranci, je vyloučena chyba v laboratoři. V tomto případě se zvýší dohled nad oběma vzorkovateli, a to přímo vedoucím oddělení terénní kontroly a koordinace odboru osiva a sadby Ústavu, nebo jím pověřeným pracovníkem, po dobu nejméně jednoho měsíce. Pokud se prokáže tímto postupem chyba vzorkovatele, je mu odebráno pověření s následným vyškrtnutím ze seznamu vzorkovatelů. O provedených kontrolních odběrech a výsledcích laboratorních zkoušek jsou vedeny záznamy a jsou podkladem pro další období pověření a ke stanovení procenta kontroly. Záznamy o výsledcích kontrolního vzorkování musí být uloženy minimálně 6 let. Pověřený vzorkovatel, který ve sklizňovém roce neodebere žádný vzorek, bude Ústavem před obnovením činnosti znovu proškolen a přezkoušen z teoretických i praktických znalostí.

2. Úřední dozor – automatické vzorkovadlo

Úřední dozor se v případě automatického vzorkovadla, kromě kontroly dokladů a partie osiva, zaměřuje na správnost jeho funkčnosti, dodržení technických požadavků na zabezpečení vzorků a na způsob přípravy laboratorního vzorku.

3. Následná kontrola

Následná kontrola pověřeného vzorkovatele slouží ke kontrole správnosti odběru vzorku. Tato kontrola se provádí laboratorně provedením zkoušek čistoty, příměsi jiných rostlinných druhů a klíčivosti. V případě pochybnosti o pravosti nebo čistotě odrůdy, je možné provést kontrolu laboratorně nebo vegetační zkouškou. Postup následné kontroly se liší podle způsobu odběru vzorku:

a) ruční vzorkování

k následné kontrole jsou odebrány vzorky uložené pro tento účel u dodavatele v uzamčené místnosti. Následná kontrola činí minimálně 5% a její výši stanoví každoročně Ústav na základě hodnocení výsledku úředního dozoru a následné kontroly z předchozího sklizňového roku.

b) automatické vzorkovadlo

k následné kontrole se vzorky z automatického vzorkovadla při jeho správném nastavení nezasílají. Lze tak učinit pouze v případě, že je při úředním dozoru zjištěna závada a je důvodné podezření, že mohlo dojít ke vzniku nežádoucí příměsi jiného druhu nebo odrůdy. Aby byla vyloučena kontaminace partie, provede Ústav kontrolní vzorkování z dané partie i ručně. Oba vzorky jsou pak podrobeny následné kontrole, přičemž je možné podle povahy příměsi použít i laboratorní stanovení.

III. Odejmutí pověření

1. Zjistí-li Ústav nedostatky v technologickém postupu odběru vzorků, upozorní příslušného vzorkovatele na odchylky od správné metodiky a o zjištění vyhotoví Protokol o kontrole a stanoví potřebná opatření. Vzorkovatel je povinen podstoupit zvýšený úřední dozor. V případě opětovného vážného pochybení, které by vedlo k poškození odběratele osiva nebo dodavatele, je mu odebráno pověření a je vyškrtnut ze seznamu úředních vzorkovatelů.

2. Za chyby v technologickém postupu se považuje:

- a) nedodržení předepsané četnosti vzorkování,
- b) hmotnost laboratorního vzorku není v souladu s prováděcí právním předpisem,
- c) nedostatky nalezené během kontroly vzorkování, které způsobují výše zmíněné body,
- d) chyba při kontrole dokladů o partii osiva,
- e) nedůsledná kontrola uzavření obalů a označení všech obalů v partii,
- f) nedostatečná kontrola automatického vzorkovadla, tj. zaplombování vzorkovadla a všech cest mezi vzorkovadlem a odběrnými nádobami,
- g) chyba při dělení vzorku, tj. při přípravě laboratorního vzorku,
- h) špatné uzavření (zaplombování) laboratorního vzorku nebo
- i) jakákoliv jiná nepřípustná manipulace se vzorkem.

3. Vzorkovatel, kterému bylo odebráno pověření ke vzorkování, musí vrátit průkaz, razítko a adjustační materiál. O nové pověření může požádat nejdříve po uplynutí jednoho roku a musí absolvovat nové proškolení (dle postupu zaškolení nových vzorkovatelů) a úspěšně složit test. Dále je provedeno 20 kontrolních odběrů současně vzorkovatelem Ústavu a vzorky jsou zkoušeny v laboratoři osiv a sadby Praha.

IV. Vzorkování – pracovní postup

1. Zařízení a pomůcky

a) Dodavatel je povinen zajistit pomůcky ke vzorkování v souladu se zákonem a s prováděcím právním předpisem. Každý vzorkovatel musí disponovat vlastní sadou Nobeho bodcových vzorkovadel (štechrů).

b) Úřední vzorkovatel musí být dále vybaven:

1. plombami pověřeného vzorkovatele, samolepicími přelepky s textem „Vzorkováno pověřenou osobou“,
2. samolepkami „Vzorkováno pověřenou osobou“ pro zacelení otvorů po odběru osiva, příp. pro podlepení dna papírové vzorkovnice.

Tyto adjustační pomůcky získá pověřený vzorkovatel prostřednictvím Ústavu za úplatu.

c) Povinnosti pověřeného vzorkovatele jsou:

1. zajistit účinnou ochranu převzatých plomb,
2. vést evidenci o přijatých a vydaných plombách.

2. Dodavatel je povinen ke vzorkování předložit

- a) uznávací list o uznání porostu,
- b) vzorkovnici s vypsány veškerými požadovanými charakteristikami osiva,
- c) výrobní a skladovou evidenci,
- d) evidenci návěsek.

3. Technologický postup

- a) kontrola žádosti a dalších dokladů,
- b) kontrola označení partie partiovým štítkem,
- c) kontrola všech obalů v partii
 1. návěsky – správnost, úplnost a čitelnost údajů,
 2. plomby – přítomnost plomby a správnost použití,
 3. stav obalů – uzavření, celistvost a nepoškozenost,
- d) vlastní vzorkování,
- e) příprava vzorků – laboratorního, kontrolního, rezervního a případně dalšího vzorku (VZ, dodávkový vzorek).

4. Pověřený vzorkovatel kontroluje shodnost údajů na žádosti o uznání osiva s údaji ve výrobní evidenci a na vzorkovnici. Identitu dat potvrdí na žádosti a na vzorkovnici svým podpisem, identifikačním razítkem vzorkovatele a datem vzorkování. Pokud byl vzorek odebrán automatickým vzorkovadlem, uvede tuto skutečnost rovněž v žádosti, a to zkratkou „AV“. Zároveň zaznamená odběr vzorků do knihy partií.

5. Pověřený vzorkovatel odebere vzorky

- a) laboratorní, určený pro semenářskou laboratoř, která provede potřebné zkoušky,
- b) rezervní,

- c) kontrolní, určený pro systém následné kontroly a
- d) další úřední vzorek – ke zjištění kyseliny erukové a glukosinolátů, apod., popř. tzv. společný (kompromisní) vzorek.

6. Při jakékoliv známce heterogenity při vzorkování (osivo v jednotlivých obalech se liší např. velikostí, barvou, obsahem nečistot, příměsí, apod.) se vzorek k uznávacímu řízení neodebere.

V takovém případě pověřený vzorkovatel kontaktuje inspektora Ústavu a ten odebere vzorky na zkoušku heterogenity.

7. Zasilání vzorků a uložení vzorků kontrolních

Vzorky zasílá nebo doručí do laboratoře pověřený vzorkovatel osobně. Kontrolní vzorky určené pro následnou kontrolu Ústavu se ukládají

- a) ve smluvních laboratořích v prostorách k tomu určených s přístupem pouze pro vzorkovatele Ústavu nebo
- b) v případě nezávislých vzorkovatelů v místě vzorkování nebo jiném Ústavem určeném místě.

Žádost o pověření k odběru vzorků

**podle § 17 odst. 3 zákona č. 219/2003 Sb., o uvádění do oběhu osiva a sadby
pěstovaných rostlin a o změně některých zákonů (zákon o oběhu osiva a
sadby), ve znění pozdějších předpisů**

Žádáme o udělení pověření k odběru vzorků:

- () * nezávislé fyzické osobě, nebo
- () * zaměstnanci fyzické nebo právnické osoby, která se nezabývá výrobou, úpravou, nebo uváděním do oběhu osiva, nebo
- () * zaměstnanci fyzické nebo právnické osoby, která se zabývá výrobou, úpravou, nebo uváděním do oběhu osiva v souladu s § 17 odst. 4 písm. c).

* *žadatel označí křížkem odpovídající údaj*

Žadatel (jméno, příjmení a místo trvalého pobytu):
Dosažené vzdělání:
Délka praxe v požadovaném úseku činnosti a její popis:

Přílohy: - doklad o splnění kvalifikačních požadavků

- popis technické způsobilosti

V

Dne

razítko a podpis žadatele

Vzor úředního razítka pověřené osoby:

<i>Pověřená</i> PPP <i>osoba</i>	5R - XX
---	----------------

kde

PPP – pořadové číslo pověřené osoby v seznamu vzorkovatelů a přehlížitelů, který vede Ústav

5R - R je číslo regionu působnosti pověřené osoby, popř. číslo regionu jejího sídla,

XX - pořadové číslo pověření v rámci jednoho regionu a pověření“.

81. Příloha č. 19 včetně nadpisu zní:

„Příloha č. 19 k vyhlášce č. 129/2012 Sb.

Podrobnosti laboratorního zkoušení pověřenými osobami

I. Pověření

1. Osoby

Laboratorní zkoušení osiva mohou vykonávat pouze osoby, které mají dostatečnou praxi v oboru a zkoušky provádějí za účelem zajištění plynulého laboratorního provozu. Pro udělení pověření platí

- a) Vedoucí laboratoře a zástupce prokáží odbornou způsobilost a délku nezbytné praxe, která činí u osob
 1. s vysokoškolským vzděláním v akreditovaném bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu v oblasti zemědělství nebo se zaměřením na biologii nebo s úplným středním odborným, popřípadě vyšším odborným vzděláním v oborech zemědělství minimálně dva roky praxe v oboru, nebo
 2. s minimálně středoškolským vzděláním i jiného zaměření, minimálně tři roky praxe v oboru.
- b) Dodržení zásady „nikdo nekontroluje sám sebe“, tj. musí být určen zástupce vedoucího pověřené laboratoře, který splňuje stejné požadavky jako vedoucí pověřené laboratoře.
- c) V případě jakékoli změny ve vedení pověřené laboratoře je nutno požadavek stanovený v písmeni b) znovu splnit, a to nejdéle do 3 měsíců od změny ve vedení laboratoře.
- d) Vedoucí pověřené laboratoře a jeho zástupce nesmí být nijak finančně zainteresováni na výrobě, zpracování a distribuci osiv, ani na výsledcích a počtu prováděných zkoušek. Tato skutečnost musí být doložena Čestným prohlášením.

2. Souběžné ověřovací laboratorní zkoušky

Laboratoř, která se uchází o pověření, má povinnost 2 roky úspěšně provádět souběžné ověřovací laboratorní zkoušky a účastnit se kruhových testů organizovaných Ústavem. Souběžné ověřovací laboratorní zkoušky laboratoř zahájí na základě žádosti o provádění těchto zkoušek u Ústavu, vzor žádosti je uveden v této příloze.

3. Podání žádosti o pověření

Žadatel o pověření k laboratornímu zkoušení a vydávání dokladů na osivo požádá Ústav, odbor osiv a sadby písemně. Žádost o pověření k laboratornímu zkoušení a vydávání dokladů na osivo obsahuje:

- a) seznam technického vybavení laboratoře nutného k zajištění zkoušek, které jsou předmětem uzavření smlouvy. U sít, teploměrů a vah budou předloženy kopie protokolů o ověření Českým metrologickým institutem, příp. kalibračních listů vydaných akreditovanou kalibrační laboratoří, originál bude předložen při auditu na místě; kopie dokladu o vzdělání, přičemž originál bude předložen při auditu na místě;
- b) prokázání odborné způsobilosti předložením úředně ověřené kopie dokladu o vzdělání;
- c) prohlášení o délce odborné praxe a prohlášení o finanční nezainteresovanosti

- na výrobě, zpracování a distribuci osiv;
- d) doklad o oprávnění k podnikání včetně výpisu z obchodního rejstříku, je-li v něm zapsán, ne starší než 6 měsíců.

4. Proces pověřování a proškolení

- a) Ústav žádost přijme a ověří tyto náležitosti:
1. úplnost podané žádosti a přiložených dokladů;
 2. do 1 měsíce od podání žádosti splnění všech předepsaných kritérií formou „Auditu na místě“;
 3. že probíhaly souběžné ověřovací laboratorní zkoušky minimálně 2 roky před podáním žádosti a že výsledky laboratoře žadatele dosahují alespoň 95% shodnosti s výsledky laboratoře osiv Ústavu;
 4. v případě, že je laboratoř již pověřená a žádá o rozšíření pověření, probíhají souběžné ověřovací zkoušky jen pro novou zkoušku, pověření se nepozastavuje;
 5. účast laboratoře žadatele v kruhových testech organizovaných Ústavem a jejich vyhodnocení.

b) Proškolení a stanovení Plánu zaškolení:

Úvodní proškolení všech osob uvedených v části I. zajistí Ústav a probíhá podle Plánu zaškolení. Zaškolování je ukončeno vyhodnocením souběžných ověřovacích laboratorních zkoušek za 2 roky, složením teoretického testu a praktické zkoušky. Termín testu je stanoven po ukončení zaškolování dle stanoveného plánu a vyhodnocení souběžných ověřovacích laboratorních zkoušek.

Plán zaškolení musí obsahovat minimálně:

1. Část teoretická – dokonalé seznámení s platnými právními předpisy:
 - a) se zákonem a prováděcími předpisy,
 - b) Metodikou zkoušení osiva a sadby,
 - c) Metodickými pokyny Ústavu, které souvisí s pověřováním nebo zkoušením osiva.
2. Část praktická – praktický postup při laboratorním zkoušení:
 - a) příjem a příprava laboratorního vzorku,
 - b) zkouška vlhkosti,
 - c) zkoušky čistoty, semen jiných rostlinných druhů, hmotnosti tisíce semen,
 - d) zkouška klíčivosti,
 - e) další zkoušky v závislosti na povaze pověření,
 - f) uložení vzorků,
 - g) kontrola podkladů pro vydání uznávacího listu,
 - h) vlastní vyplnění a tisk uznávacího listu,
 - i) kontrola správnosti uznávacího listu,
 - j) podpis a příprava k odeslání uznávacího listu.
3. Složení zkoušky teoretické i praktické.
4. Plán zaškolení musí obsahovat informaci, kdo plán sestavil a kdo zaškolení vedl.

5. Udělení pověření:

Po vyhodnocení a splnění všech podmínek rozhodne Ústav o udělení pověření. Výši následné kontroly stanoví Ústav v závislosti na shodnosti výsledků souběžných ověřovacích laboratorních zkoušek v pověřené laboratoři a v Národní referenční laboratoři pro osivo a sadbu v Praze a výsledků kruhových testů.

6. Další proškolení a spolupráce s pověřenými osobami

Personál laboratoře se povinně účastní školení pro pověřené laboratoře, které probíhá pravidelně 1x za 2 roky a vždy je zakončeno vědomostními testy. S vyhodnocením testů jsou všechny pověřené osoby písemně seznámeny. V případě neúspěšného vykonání testu je dotčená osoba Ústavem opětovně proškolená teoreticky i prakticky a musí znovu vykonat test, a to nejpozději do 3 měsíců. Pověření je pozastaveno, jedná-li se o vedoucího laboratoře. Po úspěšném vykonání testu je pověření obnoveno.

Kromě výše uvedeného pravidelného školení se mohou jednotlivci zúčastnit krátkodobých stáží v Ústavu po předběžné dohodě. K pravidelnému zvyšování kvalifikace laborantů pověřených laboratoří pořádá Ústav i speciální školení.

II. Úřední dozor a následná kontrola**1. Úřední dozor**

Úředním dozorem se rozumí soubor všech opatření prováděných Ústavem v celém procesu uznávání osiva prováděného pověřenou laboratoří. Úřední dozor provádí Ústav a lze jej rozdělit do následujících oblastí:

a) Kontrola kvality prováděných rozborů

Zkoušky provádějí laboratoř pověřená i laboratoř NRLOS a vedoucí této laboratoře průběžně zaznamenává shodnost zkoušek obou vzorků a vyhodnocuje je. K porovnání výsledků se používají hodnoty uvedené v kapitole 15 Metodiky zkoušení osiv a sadby. Součástí kontroly je rovněž úplnost a správnost vyhodnocení rozborů a interpretace výsledků pověřenou laboratoří a správnost vyplňování rozborové karty. Podrobný postup hodnocení shodnosti laboratoře má Ústav stanovený metodickým postupem.

b) Kontrola vyhodnocení karet

Zkoušky provádí pouze pověřená laboratoř a vedoucí NRLOS kontroluje správnost vyhodnocení všech zkoušek, úplnost záznamů, výsledné hodnocení zkoušeného vzorku. V návaznosti na rozborové karty jsou odborem osiv a sadby kontrolovány vydané uznávací listy a výsledky se zaznamenávají. V případě zjištění chybného hodnocení Ústav rozhodne o novém provedení rozboru laboratoří Ústavu.

c) Kontrola pověřené laboratoře na místě

1. Pravidelnou kontrolu provádí Ústav alespoň jedenkrát ročně po dohodě s vedoucím pověřené laboratoře. K provádění kontroly pověřené laboratoře má Ústav zpracovaný Metodický pokyn, který je závazný pro pověřené laboratoře. Její základní části jsou:

- kontrola vedení evidence,
- kontrola dodržování metodických postupů u všech prováděných zkoušek,
- kontrola metrologického vybavení,

- kontrola uložení vzorků,
 - kontrola provozu čistící stanice.
2. Účelová kontrola se provede okamžitě tehdy, pokud jsou zjištěny opakované rozdíly ve výsledcích zkoušek nebo vyhodnocování rozborů, aby se zjistily a odstranily příčiny nedostatků.
3. Z kontrol laboratoře jsou vyhotoveny zápisy o kontrole pověřené laboratoře. Zápisem může Ústav stanovit doporučení pro laboratoř, ale i nápravná opatření se lhůtou k jejich odstranění. Zápisy se vyhotoví na místě, dokončí se bezprostředně po skončení kontroly a zasílají se pověřené laboratoři prostřednictvím datové schránky.

2. Následná kontrola

a) Následná kontrola pověřených laboratoří je prováděná ze vzorků označených „ÚKZÚZ“, odebraných jak úředním, tak i pověřeným vzorkovatelem. Úřední vzorkovatel pravidelně odebírá stanovené procento vzorků k následné kontrole a zasílá je do NRLOS.

b) Ústav zkouší a hodnotí ty vlastnosti osiva, které pro daný druh stanovuje prováděcí právní předpis a které jsou podmínkou uznání s výjimkou stanovení vlhkosti osiva.

c) Uložení vzorků v pověřené laboratoři

1. Vzorky pro NRLOS označené „ÚKZÚZ“ a „R“ budou uloženy odděleně od ostatních vzorků v uzamčené místnosti v prostorách náležejících pověřené laboratoři. Klíč od této místnosti bude mít vzorkovatel, druhý vedoucí NRLOS a třetí bude zapečetěn vzorkovatelem Ústavu a bude uložen na místě u vedoucího pověřené laboratoře.
2. V případě, že pověřená laboratoř nedisponuje samostatnou místností, kterou může pro účely vzorků použít, je možné vzorky ukládat v uzamykatelných skříních, bednách apod.
3. Vzorky musí být uloženy tak, aby nedošlo k jejich znehodnocení vlivem špatných skladovacích podmínek (teplo, vlhko, škůdci). V případě jakéhokoliv poškození vzorků, je třeba informovat Ústav a požádat o protokolární likvidaci vzorků za přítomnosti úředního vzorkovatele. V případě, že budou vzorky zlikvidovány bez vědomí Ústavu, bude tato skutečnost hodnocena jako vážné pochybení v technologickém postupu.
4. Vzorky označené „ÚKZÚZ“, určené pro následnou kontrolu, budou ukládány bez vzorku pro zkoušku vlhkosti.

d) Následná kontrola se provádí dle níže uvedených zásad:

1. Posouzení klíčivosti:

po provedení zkoušek klíčivosti a jejich vyhodnocení se zkoušky, které jsou mimo povolenou toleranci, provedou znovu jako souběžné zkoušky, a to v laboratoři Ústavu i v pověřené laboratoři takto:

- a) vedoucí NRLOS oznámí v době provádění následné kontroly vedoucímu pověřené laboratoře, které partie je třeba zopakovat v obou laboratořích současně a také termín nasazení na zkoušku,
- b) pověřená laboratoř nasadí ve stejnou dobu tentýž vzorek

- opakovaně na klíčivost a výsledek zašle do NRLOS,
- c) následná kontrola bude vyhodnocována na základě opakované zkoušky prováděné v obou laboratořích ve stejném termínu, a to z důvodu zvýšení objektivity hodnocení.

2. Posouzení čistoty:

vyhodnocení tolerancí stanovených Metodikou zkoušení osiva a sadby pro čistotu a počet semen jiných rostlinných druhů se provede z původního výsledku zkoušky čistoty stanovené pověřenou laboratoří a výsledku stanovení Ústavu ze vzorku pro následnou kontrolu.

3. Posouzení vlhkosti:

v rámci následné kontroly se nehodnotí.

e) Vzorky se ukládají do ukončení následujícího vegetačního období. U víceletých druhů do ukončení nejbližšího vegetačního období, kdy lze posoudit pravost druhu a odrůdy.

3. Roční vyhodnocení práce pověřené laboratoře

Ročním vyhodnocením práce pověřené laboratoře je závěrečná zpráva, která se skládá z:

1. vyhodnocení shodnosti vzorků následné kontroly,
2. auditu v pověřené laboratoři,
3. výsledků KT.

Součástí závěrečné zprávy je stanovení procenta kontrolovaných vzorků v následujícím období. Závěrečnou zprávu ročního vyhodnocení vypracuje vedoucí NRLOS ve spolupráci s referentem pro pověřování z odboru osiv a sadby. Zprávy odesílá odbor osiv a sadby pověřeným laboratořím do jejich DS.

III. Odejmutí pověření

a) Zjistí-li Ústav nedostatky v technologickém postupu laboratorního zkoušení osiva a následného výsledku, upozorní příslušného vedoucího laboratoře na odchylky od správné metodiky a o zjištění vyhotoví zápis. Laboratoř je povinna podstoupit zvýšený úřední dozor. V případě opětovného vážného pochybení, které by vedlo k poškození dodavatele, je mu odebráno pověření.

b) Za chyby v technologickém postupu se považuje:

1. neprovedené nebo neúplně či špatně provedené laboratorní zkoušení,
2. opakovaně špatně nebo neúplně provedené závěrečné hodnocení partie osiva,
3. opakované nedodržení podmínek laboratorního zkoušení,
4. neohlášená likvidace vzorků z důvodu poškození,
5. nevydání uznávacího listu,
6. nezaslání podkladů Ústavu k vydání rozhodnutí o neuznání.

c) Uvedení osiva do oběhu s kvalitativními parametry přesahujícími hodnoty povolené tolerance má za následek odebrání pověření s dalšími dopady.

IV. Práce v pověřené laboratoři

- a) Vedoucí pověřené laboratoře a jeho zástupce podléhají na úseku laboratorní kontroly osiv metodickému řízení vedoucí NRLOS.
- b) Vedoucí pověřené laboratoře a jeho zástupce musí absolvovat před udělením pověření a dále každý druhý rok odborné školení prováděné Ústavem. Podmínkou je úspěšné zakončení závěrečným testem (zkouškou).
- c) Laboratoř se při zkoušení osiv v rámci pověření řídí platnou legislativou, metodikou zkoušení a metodickými pokyny Ústavu.

1. Vzorkování

a) Vzorky odebírá úřední vzorkovatel Ústavu nebo příp. i pověřený vzorkovatel, který z každé vzorkované partie připraví 3 vzorky:

1. pro pověřenou laboratoř včetně vzorku na vlhkost. Ke vzorku bude přiložena vyplněná kopie žádosti o uznání osiva, podepsaná dodavatelem a vzorkovatelem. Originál žádosti musí být neprodleně zaslán Ústavu.
2. pro Ústav s označením „ÚKZÚZ“,
3. rezervní vzorek označený „R“.

b) Vzorek pro Ústav a rezervní budou uloženy v uzamčené místnosti v prostorách náležejících pověřené laboratoři.

c) Uložení vzorků v případě, že pověřená laboratoř je lokalizována mimo prostory, kde probíhá vzorkování.

d) Bude-li odebraný vzorek zkoušen jinou pověřenou laboratoří, pak:

1. vzorek pro pověřenou laboratoř bude odeslán pod dohledem vzorkovatele,
2. vzorky označené „ÚKZÚZ“ a „R“ budou uloženy v uzamčené místnosti v prostorách čistící stanice. Klíč od této místnosti bude mít vzorkovatel, druhý bude zapečetěn vzorkovatelem Ústavu a bude uložen u vedoucího čistící stanice.

e) Po vzorkování bude postup následující:

1. Pověřená laboratoř zahájí laboratorní zkoušky ze vzorku odebraného pověřeným vzorkovatelem (pokud není pověřený vzorkovatel, pak ze vzorku odebraného vzorkovatelem úředním).
2. Originály žádosti budou bezprostředně odeslány poštou nebo datovou schránkou na oddělení správní odboru osiv a sadby Ústavu. Kopie žádosti budou uloženy v laboratoři.
3. Do zkušební laboratoře osiv a sadby Ústavu budou odesílány vzorky pro následnou kontrolu dle pokynů stanovených každoročně pro jednotlivé laboratoře.

2. Vedení evidence v pověřené laboratoři

a) Pověřená laboratoř provede evidenci zkoušených vzorků na předepsaném tiskopise. Veškeré údaje v této evidenci a na rozborové kartě budou zaznamenány strojem, počítačem nebo propisovací tužkou. Chybné údaje se opraví jedním škrtnutím tak, aby byl původní údaj čitelný. Nový záznam se zapíše vedle původního a opravovatel se podepíše. Nepřípustné je

1. přeškrtnutí více čarami,
2. přelepení štítkem,
3. zatření opravným lakem,
4. gumování záznamu,
5. zapsání výsledků zkoušek obyčejnou tužkou.

b) Vzorky budou číslovány pro každou novou sezónu od prvního čísla číselné řady přidělené pověřené laboratoři Ústavem.

3. Laboratorní zkoušení a vyhodnocení vzorku

a) U zkoušených vzorků budou provedeny všechny zkoušky, jejichž hodnoty jsou limitovány prováděcím právním předpisem. Zkoušky budou prováděny v souladu s Metodikou zkoušení osiva a sadby, navážky pro stanovení čistoty a semen jiných rostlinných druhů jsou uvedeny v kapitole 2 Metodiky zkoušení osiva a sadby.

b) Vedoucí laboratoře provede po ukončení všech zkoušek celkové vyhodnocení, výsledek zapíše na rozborovou kartu a opatří svým podpisem s uvedením data ukončení zkoušek. V případě pověřené laboratoře, která nebude vydávat rovněž uznávací listy, odešle neprodleně originál karty Ústavu a kopii založí. Pověřená laboratoř, která bude vydávat rovněž uznávací listy originál karty, který je podkladem pro vystavení uznávacího listu, založí následně s kopií uznávacího listu. Originály rozborové karty a kopie uznávacího listu se ukládají po dobu 10 let.

4. Přezkoušení vzorku ve zkušební laboratoři osiv a sadby Ústavu

a) V odůvodněných případech (např. porucha zkušebního zařízení) zašle vedoucí pověřené laboratoře vzorky k rozborům do laboratoře Ústavu.

b) Vedoucí NRLOS je oprávněna rozhodnout o přezkoušení vzorku (pokud nebyl rozbor prováděn souběžně). V případě, že výsledky mezi laboratořemi vykazují rozdíly mimo povolené tolerance dle kapitoly 15 Metodiky zkoušení osiva a sadby, provede se po dohodě s žadatelem rozbor rezervního vzorku.

5. Vydávání dokladů na osivo

- a) Uznávací list může pověřená osoba vydat pouze za předpokladu, že
 1. osivo má vlastnosti stanovené zákonem a platnou vyhláškou,
 2. vzorek byl odebrán v souladu s vyhláškou o vzorkování,
 3. zkoušení proběhlo dle platných metod.
- b) Uznávací list bude vydáván na formuláři zveřejněném a schváleném Ústavem.
- c) Uznávací listy budou vyplněny na počítači, každý bude opatřen razítkem a podpisem pověřené osoby.
- d) Uznávací listy budou číslovány stejným způsobem jako v Ústavu, tj. 0 - číslo rozboru dle přidělené číselné řady / U/ rok zpracování.
- e) Doklady na osivo, které nemá vlastnosti stanovené zákonem a prováděcím předpisem, vydává vždy pouze Ústav. V takovém případě předá neprodleně pověřená osoba veškeré podklady Ústavu, odboru osiv a sadby k vydání rozhodnutí o neuznání.

6. Vlastní postup práce při zkoušení vzorků v pověřené laboratoři

1. Postup práce dodavatele

- a) vyplnění žádosti s vyznačením osoby, která provede úřední zkoušky,
- b) požadavek na vzorkování – dodavatel požádá úředního nebo pověřeného vzorkovatele o provedení vzorkování,
- c) spolupráce při vzorkování, předložení potřebných dokladů a evidence.

2. Postup práce vzorkovatele

- a) vzorkovatel provede vzorkování v souladu s prováděcím právním předpisem,
- b) zajistí odeslání nebo doručení vzorků a žádostí takto:
 1. originál žádosti vždy eviduje Ústav s ohledem ke správnímu řízení, dodavatel učiní podání v analogové nebo digitální formě a zašle data ze žádosti pomocí dálkového přenosu dle pokynů ústavu,
 2. kopii žádosti s laboratorním vzorkem zašle do pověřené laboratoře,
 3. vzorky pro následnou kontrolu se ukládají buď v pověřené laboratoři dodavatele, nebo na místně vzorkování.

3. Postup práce Ústavu

- a) Ústav zaeviduje přijaté žádosti, zkontroluje jejich věcnou správnost a provede počítačovou kontrolu údajů oproti uznávacímu listu na množitelský porost,
- b) pokud jsou shledány závady, Ústav neprodleně informuje příslušnou laboratoř a do vyřešení nesrovnalostí pozastaví vydání uznávacího listu,
- c) pokud nejsou závady shledány, žádost se založí a laboratoř, po kontrole ověření žádosti, může vydat uznávací list, Ústav eviduje a zakládá kopie uznávacích listů vydaných pověřenými osobami, které je nezasílají prostřednictvím dálkového přenosu dat v XML formátu.

4. Postup práce osoby pověřené k vydávání uznávacích listů

- a) pověřená osoba před vydáním uznávacího listu provede kontrolu všech podkladů, tj. žádosti, rozborové karty,
- b) pověřená osoba nemůže vydat uznávací list, dokud nemá informaci z Ústavu o ověření žádosti nebo pokyn k pozastavení vydání uznávacího listu,
- c) pokud jsou výsledky vyhovující, vydá pověřená osoba uznávací list, opatří ho podpisem a razítkem,
- d) originál uznávacího listu obdrží dodavatel, kopii založí ve své evidenci a výsledky zašle pomocí dálkového přenosu dat v XML formátu.

7. Vstup cizích osob do laboratoře a zachování obchodního tajemství

Do prostor pověřené laboratoře smí vstoupit cizí osoba pouze v doprovodu vedoucího laboratoře nebo jeho zástupce. Zkoušky a jejich vyhodnocení musí být prováděny tak, aby nemohlo dojít ke zneužití. Osoby pracující v laboratoři jsou povinny zachovávat mlčenlivost o výsledcích zkoušek před cizími osobami.

**Žádost o pověření k laboratornímu zkoušení
a vydávání dokladů na osivo**
podle § 17 odst. 6 zákona

Žádáme o udělení pověření k laboratornímu zkoušení a vydávání dokladů na osivo, přičemž se jedná o

- ()* laboratoř, která žádnou svojí činností nezasahuje do výroby a uvádění rozmnožovacího materiálu do oběhu
- ()* laboratoř dodavatele; v tomto případě může laboratoř provádět zkoušky pouze u partií osiva tohoto dodavatele, není-li mezi tímto dodavatelem, dodavatelem zkoušeného osiva a Ústavem dohodnuto jinak

** žadatel označí křížkem odpovídající údaj*

Žadatel:
Dosažené vzdělání:
Seznam druhů nebo skupin druhů, pro které má být pověření uděleno:
Délka praxe v požadovaném úseku činnosti a její popis:

Přílohy:

- doklad o splnění kvalifikačních požadavků
- popis umístění laboratoře a její technické vybavení
- vzor uznávacího listu

V

Dne

razítko a podpis žadatele

Žádost o zahájení souběžných ověřovacích laboratorních zkoušek

podle § 17 odst. 6 zákona

Žádáme o účast v souběžných ověřovacích laboratorních zkouškách.

žadatel označí křížkem odpovídající údaj

- ☐ laboratoř, které dosud nebylo uděleno pověření k laboratornímu zkoušení osiva
- ☐ laboratoř, které bylo uděleno pověření k laboratornímu zkoušení osiva a žádá o rozšíření pověření

Žadatel:
Dosažené vzdělání:
Seznam druhů nebo skupin druhů, pro které má být pověření uděleno:
Délka praxe v požadovaném úseku činnosti a její popis:

V

Dne

Razítko a podpis žadatele“.

82. V příloze č. 20 se v nadpisu slova „a vzory návěsek“, slova „1. Barevné odlišení návěsek podle kategorií a generací“ a body 3 až 5 včetně vysvětlivek a poznámek zrušují.

83. Pod nadpis přílohy č. 21 se vkládají nové body 1 a 2, které včetně nadpisů znějí:

„1. Požadavky na vlastnosti množitelských porostů přímo sklizených směsí**a) Kontrola zdrojové oblasti:**

Podle prohlášení dodavatele daná lokalita sběru nebyla oseta po dobu posledních 40-ti let přede dnem podání žádosti o povolení dané směsi.

b) Počet a termíny přehlídek porostů v lokalitě sběru:

Pořadí přehlídky	Termín přehlídky
První přehlídka porostu	Kvete první třetina zastoupených druhů
Druhá přehlídka porostu	Kvete druhá třetina zastoupených druhů
Třetí přehlídka porostu	Kvete třetí třetina zastoupených druhů

c) Čistota druhového složení porostu, zaplevelení porostu:

i) Potvrzení přítomnosti jednotlivých druhů a poddruhů uvedených v žádosti o uznání množitelského porostu se hodnotí podle následujících kritérií:

1. jsou typické pro dané stanoviště dané lokality,
2. mají význam pro zachování genetických zdrojů a
3. jsou vhodné pro obnovu daného typu stanoviště.

ii) Množitelský porost nesmí být zaplevelen natolik, aby bylo možné u něho hodnotit pravost jednotlivých druhů, které jsou uvedeny v žádosti. V porostu se nesmí vyskytovat kokotice. iii) Čistota druhového složení a zaplevelení se uvádí jedním společným hodnocením.

d) Zdravotní stav porostu:

Porost musí být prakticky prostý veškerých škodlivých organismů, které zásadně snižují užitnou hodnotu a kvalitu osiva.

Porost musí rovněž splňovat požadavky týkající se karanténních škodlivých organismů pro Evropskou unii, karanténních škodlivých organismů pro chráněné zóny a regulovaných nekaranténních škodlivých organismů (RNŠO) stanovené v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, jakož i opatření přijatá podle čl. 30 odst. 1 uvedeného nařízení.

e) Konečné hodnocení porostu:

Porost bude uznán, pokud bude přehlídkou potvrzeno, že jsou splněny požadavky podle odstavců a) až d).

2. Požadavky na vlastnosti množitelských porostů odděleně pěstovaných složek**a) Počet a termíny přehlídek porostů:**

Hodnotí se samostatně jednotlivé druhy, ze kterých bude směs osiv složena, a to jednou přehlídkou v době květu přehlíženého druhu.

b) Pravost druhu, čistota druhu, zaplevelení porostu:

Pravost druhu musí být na základě přehlídky porostu potvrzena. Do zaplevelení se počítají všechny druhy mimo hodnocený druh. Množitelský porost nesmí být zaplevelen natolik, aby bylo možné u něho hodnotit pravost daného druhu. V porostu se nesmí vyskytovat kokotice.

c) Zdravotní stav porostu:

Porost musí být prakticky prostý veškerých škodlivých organismů, které zásadně snižují užitnou hodnotu a kvalitu osiva.

Porost musí rovněž splňovat požadavky týkající se karanténních škodlivých organismů pro Evropskou unii, karanténních škodlivých organismů pro chráněné zóny a regulovaných nekaranténních škodlivých organismů (RNŠO) stanovené v prováděcích aktech přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾, jakož i opatření přijatá podle čl. 30 odst. 1 uvedeného nařízení.“.

Dosavadní body 1 až 3 se označují jako body 3 až 5.

84. V příloze č. 21 se bod 5 zrušuje.

85. V příloze č. 22 části III oddíl 4 včetně nadpisu zní:

„Oddíl 4 Zdravotní stav porostu

1. Škodlivé organismy, které je zakázáno zavlékat a rozšiřovat na území Evropských společenství⁵⁾, se nesmí vyskytovat.
2. Materiál, který při sklizni vykazuje viditelné příznaky napadení, musí být vhodným způsobem ošetřen nebo zlikvidován.
3. Množitelský porost musí být vizuálně prostý škodlivých organismů uvedených v následující tabulce a nesmí vykazovat příznaky napadení těmito organismy.

RNŠO nebo příznaky, které způsobuje	Prahové hodnoty
<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	0 %
<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	0 %
Leek yellow stripe virus	1 %
Onion yellow dwarf virus	1 %

Opatření s cílem zamezit výskytu RNŠO přijatá podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, v platném znění⁵⁾:

RNŠO	Opatření k RNŠO a jejich prahovým hodnotám
<i>Stromatinia cepivora</i> Berk.	a) i) porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk nebo ii) porost byl vizuálně prohlédnut ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu během vegetačního období, rostliny

	vykazující příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk. byly neprodleně vytrhány a při doplňkové konečné prohlídce nevykazuje rostoucí porost žádné příznaky a b) rostliny nebo sadba byly před přemístěním vizuálně prohlédnuty a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Stromatinia cepivora</i> Berk.
<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev	V případě rostlin jiných než rostlin pro produkci komerčního porostu: a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev byly pozorovány nejvýše u 2 % rostlin a ii) rostliny shledané napadenými daným škodlivým organismem byly neprodleně vytrhány a iii) rostliny byly poté shledány prostými daného škodlivého organismu při laboratorních testech na reprezentativním vzorku nebo c) rostliny byly podrobeny vhodnému chemickému nebo fyzikálnímu ošetření proti organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev a po laboratorních testech provedených na reprezentativním vzorku byly shledány prostým tohoto škodlivého organismu. V případě rostlin pro produkci komerčního porostu: a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu; ii) rostliny vykazující příznaky výskytu organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev byly neprodleně vytrhány a iii) rostliny byly shledány prostými daného škodlivého organismu po laboratorních testech na reprezentativním vzorku nebo c) rostliny byly podrobeny vhodnému fyzikálnímu nebo chemickému ošetření a po laboratorních testech provedených na reprezentativním vzorku byly shledány prostými organismu <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev.

Leek yellow stripe virus	a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu Leek yellow stripe virus nebo b) porost byl vizuálně prohlédnut alespoň jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu od začátku posledního ukončeného vegetačního období, přičemž příznaky organismu Leek yellow stripe virus nevykázalo více než 10 % rostlin, dané rostliny byly neprodleně vytrhány a při konečné prohlídce nevykazovalo příznaky více než 1 % rostlin.
Onion yellow dwarf virus	a) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu a nebyly pozorovány příznaky výskytu organismu Onion yellow dwarf virus nebo b) i) porost byl od začátku posledního ukončeného vegetačního období vizuálně prohlédnut nejméně jednou ve vhodném termínu pro zjištění škodlivého organismu a příznaky výskytu organismu Onion yellow dwarf virus byly pozorovány nejvýše u 10 % rostlin a ii) vytrhané rostliny shledané napadenými daným škodlivým organismem, byly neprodleně vytrhány a iii) příznaky výskytu daného škodlivého organismu nevykázalo více než 1 % rostlin zkontrolovaných při konečné prohlídce.

“.

86. V příloze č. 22 část VI včetně nadpisu zní:

„Část VI Návěska

Oddíl 1 Úřední návěska sadby česneku kategorie šlechtitelský rozmnožovací materiál, rozmnožovací materiál předstupňů, základní rozmnožovací materiál nebo certifikovaný rozmnožovací materiál s připojeným rostlinolékařským pasem obsahuje následující údaje:

1. označení „Kvalita EU“
2. označení Ústavu a České republiky nebo jejich zkratky
3. označení dodavatele a jeho registrační číslo
4. číslo partie sadby česneku uváděné do oběhu
5. kategorie a generace
6. datum vystavení návěsky
7. název druhu
8. název odrůdy
9. čistá hmotnost nebo počet kusů
10. při dovozu ze třetích zemí údaj o zemi původu
11. číslo návěsky
12. údaje o případné dodatečné úpravě sadby

Oddíl 2 Návěska dodavatele sadby česneku kategorie standardní osivo s připojeným rostlinolékařským pasem obsahuje následující údaje:

1. označení „Kvalita EU“
2. označení dodavatele a jeho registrační číslo
3. číslo partie sadby česneku uváděné do oběhu
4. kategorie
5. datum vystavení návěsky
6. název druhu
7. název odrůdy
8. čistá hmotnost nebo počet kusů
9. při dovozu ze třetích zemí údaj o zemi původu
10. číslo návěsky
11. údaje o případné dodatečné úpravě sadby“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Osivo zelenin označené podle vyhlášky č. 129/2012 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, pokud jde o názvy druhů zelenin, lze uvádět do oběhu nejdéle rok od nabytí účinnosti této vyhlášky.

2. Ustanovení ukládající povinnost opatřit osivo a sazenice zeleniny, které byly dovezeny na území Evropské unie, přemístěny v rámci území Evropské

unie nebo vyprodukovány před 14. prosincem 2019, rostlinolékařským pasem v souvislosti s požadavky týkajícími se výskytu RNŠO stanovenými podle této vyhlášky, se použijí v souladu s prováděcím nařízením Komise (EU) 2019/2072 od 14. prosince 2020.

Čl. III

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 15. července 2020.

Ministr:

Ing. Toman, CSc., v. r.



Vydává a tiskne: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 4, pošt. schr. 10, 149 01 Praha 415, telefon: 272 927 011, fax: 974 887 395 – **Redakce:** Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 1634/3, pošt. schr. 155/SB, 140 21 Praha 4, telefon: 974 817 289, fax: 974 816 871 – **Administrace:** písemné objednávky předplatného, změny adres a počtu odebíraných výtisků – Walstead Moraviapress s.r.o., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, tel.: 516 205 175, e-mail: sbirky@walstead-moraviapress.com. **Roční předplatné** se stanovuje za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku z předcházejícího roku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh ve výši oznámené ve Sbírce zákonů. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek (první záloha na rok 2020 činí 6 000,– Kč, druhá záloha na rok 2020 činí 7 000,– Kč) – Vychází podle potřeby – **Distribuce:** Walstead Moraviapress s.r.o., U Póny 3061, 690 02 Břeclav, celoroční předplatné a objednávky jednotlivých částek (dobírky) – 516 205 175, objednávky – knihkupci – 516 205 175, e-mail – sbirky@walstead-moraviapress.com. **Internetová prodejna:** www.sbirkyzakonu.cz – **Drobný prodej – Brno:** Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Obchodní galerie IBC (2. patro), Příkop 6; **Čeb:** EFREX, s. r. o., Karlova 31; **Chomutov:** DDD Knihkupectví – Antikvariát, Ruská 85; **Kadaň:** Knihárství – Příbíkova, J. Švermy 14; **Liberec:** Podještědské knihkupectví, Moskevská 28; **Pardubice:** ABONO s. r. o., Sportovců 1121; **Plzeň:** Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, nám. Českých bratří 8; **Praha 3:** Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Řipská 23, BMSS START, s. r. o., Olšanská 3; **Praha 4:** Tiskárna Ministerstva vnitra, Bartůňkova 4; **Praha 6:** DOVOZ TISKU SUWECO CZ, s. r. o., Sestupná 153/11; **Praha 10:** MONITOR CZ, s. r. o., Třebohostická 5, tel.: 283 872 605; **Ústí nad Labem:** KARTOON, s. r. o., Klíšská 3392/37 – vazby sbírek tel. a fax: 475 501 773, e-mail: kartoon@kartoon.cz; **Zábřeh:** Mgr. Ivana Patková, Žižkova 45. **Distribuční podmínky předplatného:** jednotlivé částky jsou expedovány neprodleně po dodání z tiskárny. Objednávky nového předplatného jsou vyřizovány do 15 dnů a pravidelné dodávky jsou zahajovány od nejbližší částky po ověření úhrady předplatného nebo jeho zálohy. Částky vyšlé v době od zaevidování předplatného do jeho úhrady jsou doposílány jednorázově. Změny adres a počtu odebíraných výtisků jsou prováděny do 15 dnů. **Reklama:** informace na tel. čísle 516 205 175. **Podávání novinových zásilek** povoleno Českou poštou, s. p., Odštěpný závod Jižní Morava Ředitelství v Brně č. j. P/2-4463/95 ze dne 8. 11. 1995.